

**Sprawozdanie o wypłacalności
i kondycji finansowej
Towarzystwa Ubezpieczeń
Euler Hermes S.A.**

Sporządzone za rok zakończony
dnia 31 grudnia 2025 roku

Spis treści

KLUCZOWE TERMINY I SKRÓTY	4
PODSUMOWANIE	7
A. DZIAŁALNOŚĆ I WYNIKI OPERACYJNE	13
A.1. Działalność	13
A.1.1. Informacje ogólne o TU Euler Hermes	13
A.1.2. Pozycja TU Euler Hermes w strukturze organizacyjnej grupy	14
A.1.3. Istotne linie biznesowe zakładu ubezpieczeń, obszary geograficzne	15
A.1.4. Istotne zdarzenia gospodarcze w okresie sprawozdawczym	15
A.2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej	15
A.2.1. Przedstawienie informacji ilościowych i jakościowych o wyniku z działalności ubezpieczeniowej w podziale na linie biznesowe i obszary geograficzne	15
A.3. Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)	17
A.3.1. Przychody i koszty z działalności lokacyjnej	17
A.3.2. Zyski i straty ujęte bezpośrednio w kapitale własnym	17
A.3.3. Inwestycje związane z sekurytyzacją	18
A.4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności	18
A.5. Wszelkie inne informacje	18
B. SYSTEM ZARZĄDZANIA	20
B.1. Informacje ogólne o systemie zarządzania	20
B.1.1. System zarządzania w TU Euler Hermes	20
B.1.2. Istotne zmiany Systemu zarządzania w 2024 roku	29
B.1.3. Zasady wynagradzania w TU Euler Hermes S.A.	30
B.1.4. Informacja dotycząca istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na Spółkę oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego w 2024 roku	31
B.2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji	31
B.2.1. Definicje	31
B.2.2. Zasady Kompetencji i Reputacji	31
B.2.3. Proces zapewniający odpowiednie podejście do kompetencji i reputacji	33
B.3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności (ORSA)	37
B.3.1. System zarządzania ryzykiem	37
B.3.2. Ocena własna ryzyka i wypłacalności (ORSA)	40
B.4. System kontroli wewnętrznej	43
B.4.1. Opis systemu kontroli wewnętrznej	43
B.4.2. Funkcja Zgodności z Przepisami (Compliance)	44
B.5. Funkcja Audytu wewnętrznego	45
B.5.1. Opis implementacji Funkcji Audytu wewnętrznego	45
B.5.2. Niezależność i obiektywność Funkcji audytu wewnętrznego	45
B.6. Funkcja Aktuarialna	47
B.6.1. Opis implementacji Funkcji Aktuarialnej	47
B.6.2. Zakres obowiązków Funkcji Aktuarialnej	48
B.7. Outsourcing	48
B.7.1. Zasady outsourcingu w Towarzystwie Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.	48
B.7.2. Outsourcing Kluczowych funkcji	50
B.7.3. Jurysdykcja, w której są zlokalizowani usługodawcy wykonujący wszelkie podstawowe lub ważne funkcje lub czynności operacyjne.	50
B.8. Wszelkie inne informacje	51
C. PROFIL RYZYKA	52
C.1. Ryzyko aktuarialne	54
C.2. Ryzyko rynkowe	56
C.3. Ryzyko kredytowe (kontrahenta)	59
C.4. Ryzyko płynności	61
C.5. Ryzyko operacyjne	62
C.6. Pozostałe istotne ryzyka	64
C.6.1. Ryzyko reputacyjne	64
C.6.2. Ryzyko outsourcingu	64
C.6.3. Ryzyka ESG	65
C.7. Wszelkie inne informacje	66
C.7.1. Techniki ograniczania ryzyka	66

C.7.2. Zasada „ostrożnego inwestora”	68
C.7.3. Koncentracja ryzyk	69
C.7.4. Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych	73
C.7.5. Inne informacje	76
D. WYCENA DO CELÓW WYPŁACALNOŚCI	77
D.1. Aktywa	77
D.1.1. Zasady ujmowania i wyceny aktywów do celów wypłacalności (MVBS) oraz na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego	77
D.1.2. Ilościowe i jakościowe wyjaśnienia różnic w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II dla każdej istotnej grupy aktywów	81
D.1.3. Wyliczenie aktywów – istotne zmiany w ciągu roku	82
D.2. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	83
D.2.1. Wycena rezerw techniczno-ubezpieczeniowych	83
D.2.2. Poziom niepewności związanej z wyceną rezerw techniczno-ubezpieczeniowych	86
D.2.3. Różnice pomiędzy metodyką wyceny rezerw dla celów wypłacalności a metodyką wyceny rezerw dla celów rachunkowości	87
D.2.4. Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych (Kwoty należne z umów reasekuracji związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi dla celów wypłacalności)	89
D.2.5. Wyliczenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych – istotne zmiany w ciągu roku	91
D.3. Inne zobowiązania	92
D.3.1. Zasady ujmowania i wyceny zobowiązań	92
D.3.2. Ilościowe i jakościowe wyjaśnienia różnic w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II dla każdej istotnej grupy zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	96
D.3.3. Wyliczenie innych zobowiązań istotne zmiany w ciągu roku	96
D.4. Alternatywne metody wyceny	96
D.4.1. Adekwatność wyceny	97
D.4.2. Niepewność wyceny	98
D.4.3. Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (DTA i DTL)	98
D.4.4. Rynki aktywne	101
D.5. Wszelkie inne informacje	101
E. ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM	102
E.1. Środki własne	102
E.1.1. Wykaz środków własnych	102
E.1.2. Klasyfikacja środków własnych	103
E.1.3. Różnice pomiędzy kapitałem własnym ze sprawozdania finansowego a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami obliczoną dla celów wypłacalności	103
E.1.4. Strategia zarządzania kapitałem	104
E.2. Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy	106
E.2.1. Kapitałowy wymóg wypłacalności	106
E.2.2. Minimalny wymóg kapitałowy	107
E.3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności	107
E.4. Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym	108
E.5. Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności	108
E.6. Wszelkie inne informacje	108
SPIS TABEL I RYSUNKÓW	109
ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU	111
Załącznik nr 1. S.02.01.02 – Bilans	112
Załącznik nr 2. S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych	114
Załącznik nr 3. S.12.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	115
Załącznik nr 4. S.17.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż na życie	116
Załącznik nr 5. S.19.01.21 – Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	117
Załącznik nr 6. S.23.01.01 – Środki własne	119
Załącznik nr 7. S.25.01.21 Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową	121
Załącznik nr 8. S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	122

Kluczowe terminy i skróty

Terminy/skróty	Oznaczenie
Adekwatność wyceny/Próg istotności wyceny	Co najmniej 2% udział wartości aktywów (zobowiązań) w bilansie ekonomicznym na daną datę bilansową
BEL	ang. Best Estimate Liabilities – najlepsze oszacowanie zobowiązań w systemie Wypłacalność II
DAC	ang. Deferred acquisition costs - Odroczone koszty akwizycji
DTA	ang. Deferred Tax Assets – Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego
DTL	ang. Deferred Tax Liabilities – Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego
EIOPA	ang. European Insurance and Occupational Pensions Authority - Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych
ESG	ang. Environmental, Social, and Governance - zestaw kryteriów oceny zrównoważonego rozwoju firmy, obejmujący wpływ na środowisko, aspekty społeczne oraz praktyki zarządzania
Formuła standardowa	Algorytm służący do kalkulacji kapitałowego wymogu wypłacalności określony w Rozporządzeniu delegowanym
Grupa Euler Hermes	System firm ubezpieczeniowych oraz oddziałów i firm serwisowych.
HR	ang. Human Resources - Zarządzanie Zasobami Ludzkimi
IBNR	ang. Incurred but not Reported - Rezerwa na szkody zaistniałe, ale niezgłoszone
IMMMR	ang. Identification, Measuring, Managing, Monitoring Reporting - Proces Identyfikacji, Mierzenia, Zarządzania, Monitoringu i Raportowania
IRP	System do zarządzania limitami kredytowymi
Istotność	Na potrzeby sprawozdania SFCR za istotne uznano pozycje stanowiące powyżej 3% aktywów bilansu

	MVBS. Ponadto zaprezentowano pozycje wymagane przez Wytyczne EIOPA dot. ujawnień.
Istotne informacje	Informacje, których pominięcie lub zniekształcenie, w ocenie Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A, może wpłynąć na proces decyzyjny lub ocenę użytkowników tego dokumentu, w tym organów nadzoru
KNF/Organ nadzoru	Komisja Nadzoru Finansowego
Współczynnik Kapitałowy	Iloraz środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności przez ten wymóg
MBO	ang. Management by Objective – Zarządzanie przez cele.
MCR	ang. Minimum Capital Requirement - Minimalny wymóg wypłacalności wyliczony zgodnie z wymogami Ustawy oraz Rozporządzenia Delegowanego
MVBS	ang. Market Value Balance Sheet - Bilans ekonomiczny w systemie Wypłacalność II
Okres sprawozdawczy	Okres, za który sporządza się sprawozdanie finansowe w trybie przewidzianym ustawą lub inne sprawozdania sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych
OREC	ang. Operational Risk Event Capture - Rejestracja zdarzeń ryzyka operacyjnego
ORSA	ang. Own Risk and Solvency Assessment - Własna ocena ryzyka i wypłacalności
PWUFU	Funkcje lub Usługi Podstawowe lub Ważne - Funkcja lub Usługa jest podstawowa lub ważna, jeśli ma zasadnicze znaczenie dla działalności Spółki, która nie byłaby w stanie świadczyć usług na rzecz swoich klientów bez zleconej Funkcji lub Usługi.
PZR	Polskie zasady rachunkowości opierające się w szczególności na Ustawie o rachunkowości oraz Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości
QS	ang. Quota Share – Kwotowa umowa reasekuracji proporcjonalnej
RCSA	ang. Risk and Control Self Assessment - Proces identyfikacji i oceny ryzyk operacyjnych
Rezerwy szkodowe	Zabezpieczenie finansowe, które ma zagwarantować wypłaty w ramach polis ubezpieczeniowych, np. odszkodowania.

Rozporządzenie Delegowane	Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) z późn. zmianami
Risk Capital	Wymóg kapitałowy – suma kapitału wymagana przez nadzór finansowy
SCR	<i>ang. Solvency Capital Requirement</i> - Kapitałowy wymóg wypłacalności wyliczony zgodnie z wymogami Ustawy, Rozporządzenia Delegowanego oraz standardami technicznymi
SFCR	<i>ang. Solvency and Financial Condition Report</i> - Sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej
SII	<i>ang. Solvency II</i> – System Wypłacalność II
SL	<i>ang. Stop Loss</i> – Nadwyżka szkodowości, umowa reasekuracji nieproporcjonalnej
Sprawozdanie	Sprawozdanie SFCR – Sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej
Sprawozdanie statutowe	Sprawozdanie statutowe sporządzane na podstawie polskich zasad rachunkowości (PZR)
SST	<i>ang. Stress and Scenario Testing</i> - Testy warunków skrajnych. Analizy potencjalnego wpływu skrajnie niekorzystnych zmian czynników ryzyka na sytuację finansową zakładu ubezpieczeń.
TRA	<i>ang. Top Risk Assessment</i> - Ocena największych ryzyk
TU Euler Hermes/Spółka	Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.
Ustawa	Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 838 ze zm.)
Właściciel	Spółka Euler Hermes S.A. z siedzibą w Belgii, posiadacz 100% akcji Towarzystwa
Wypłacalność II	Zestaw regulacji unijnych dotyczących wypłacalności sektora ubezpieczeniowego
XoL	<i>ang. Excess of Loss</i> - Nadwyżka szkody, umowa reasekuracji nieproporcjonalnej

Podsumowanie

Podstawa prawna sporządzenia

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej obejmuje rok 2025 i prezentuje dane według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku, przy czym opisano w nim również istotne zmiany, które nastąpiły w działalności Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. do daty sporządzenia tego sprawozdania. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i wytycznymi:

1. Ustawą z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
2. Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II);
3. Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2023/895 z dnia 4 kwietnia 2023 roku ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w odniesieniu do procedur, formatów i wzorów formularzy na potrzeby ujawniania przez zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji sprawozdania na temat ich wypłacalności i kondycji finansowej oraz uchylające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/2452;
4. Wytycznymi dotyczącymi sprawozdawczości i publicznego ujawniania informacji (EIOPA-BoS-15/109);

Informacje jakościowe i ilościowe ujawnione w niniejszym sprawozdaniu są prezentowane na zasadzie istotności zgodnie z art. 291 Rozporządzenia Delegowanego, tj. ujawniono wszelkie istotne informacje, których ewentualne pominięcie mogłoby mieć wpływ na decyzję lub opinię użytkownika. Wszelkie dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu wykazane są w tysiącach złotych, chyba, że wskazano inaczej. Różnice pomiędzy sumą poszczególnych wierszy, a zaprezentowaną ich sumą kontrolną wynikają z zaokrąglenia matematycznych.

Struktura sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej ma strukturę zgodną z załącznikiem XX do Rozporządzenia Delegowanego i podzielona jest na pięć głównych części:

Część A. Najważniejsze kwestie w odniesieniu do działalności i wyników operacyjnych Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa, było częścią międzynarodowej grupy ubezpieczeniowo-finansowej należącej do Grupy Euler Hermes oraz Grupy Allianz. Jedynym akcjonariuszem posiadającym 100% akcji TU Euler Hermes był Euler Hermes Société Anonyme z siedzibą w Brukseli.

TU Euler Hermes działał na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i promował rozwój biznesowy firm, bez względu na ich rozmiar bądź obszar działalności poprzez dostarczanie następujących rozwiązań:

- o ubezpieczenie należności, klasyfikowane jako linia biznesu ubezpieczeń kredytu poręczeń (działalność podstawowa).

Podstawowym celem ubezpieczenia kredytu jest dostarczanie klientowi ochrony ubezpieczeniowej na wypadek braku płatności należności handlowych przez kontrahentów (odbiorców) ubezpieczającego. Jest to również strategiczne narzędzie pozwalające firmom lepiej zrozumieć ich klientów oraz ryzyka, które są z nimi związane. Ponadto, pozwala ono firmom bezpiecznie rozwijać się na nowych rynkach.

- o gwarancje ubezpieczeniowe, również klasyfikowane, jako linia biznesu ubezpieczeń kredytu i poręczeń.

Celem tych produktów jest zapewnienie osób trzecich, iż wykonawca kontraktu wypełni swoje zobowiązania względem nich.

W 2025 roku wynik netto wyniósł 33,3 mln zł i był wyższy o 6,9 mln zł w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego. Na zmianę wyniku netto wpływ miały następujące czynniki:

- Pozytywne
 - o wzrost wyniku technicznego o 4,2 mln zł (zmiany opisane w części dotyczącej wyniku technicznego);
 - o wzrost przychodów z lokat o 4,6 mln zł, głównie ze sprzedaży obligacji;
 - o wzrost wyniku na pozostałej działalności operacyjnej o 0,5 mln zł z tytułu spadku kosztu odsetek od splatej pożyczki podporządkowanej.
- Negatywne
 - o wzrost podatku dochodowego o 2,5 mln zł jako konsekwencja wyższego wyniku technicznego oraz wyższego wyniku ogólnego rachunku zysków i strat.

Z dniem 1 stycznia 2026 roku doszło do połączenia Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. z jedynym udziałowcem, Euler Hermes SA z siedzibą w Brukseli. Euler Hermes SA od dnia połączenia kontynuuje działalność Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. poprzez utworzony przez siebie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oddział przedsiębiorcy zagranicznego, tj. Euler Hermes SA spółka akcyjna oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie. W wyniku tego połączenia zastosowano sukcesję generalną, co oznacza że wszelkie prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów będą w pełni kontynuowane przez Euler Hermes SA.

Część B. Najważniejsze kwestie w odniesieniu do systemu zarządzania

W celu zapewnienia skutecznego i prawidłowego działania systemu zarządzania TU Euler Hermes posiadało strukturę organizacyjną opierającą się na przejrzystym podziale obowiązków nadzorczych i kierowniczych, która służyła zapobieganiu konfliktom interesów i zapewnianiu sprawnego podejmowania decyzji.

Zgodnie z ww. strukturą Zarząd odpowiadał za prowadzenie spraw i reprezentację Spółki, a jego działania były wspomagane przez funkcjonujące w ramach TU Euler Hermes komitety.

Natomiast Rada Nadzorcza była organem sprawującym nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. W ramach Rady Nadzorczej funkcjonował Komitet Audytu, który miał za zadanie dostarczanie wsparcia pozostałym członkom Rady Nadzorczej w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem.

W strukturze organizacyjnej TU Euler Hermes, w ramach systemu zarządzania wyodrębnionych było sześć funkcji kluczowych: tj. Zarządzania ryzykiem, Zgodności z przepisami (Compliance), Audytu wewnętrznego, Aktuariałna, Księgowości i sprawozdawczości oraz Prawna, współpracujących ze sobą i wspierających Zarząd Spółki w podejmowaniu decyzji. Wyodrębnienie to pozwalało zapewnić niezależność operacyjną od kontrolnej. W Spółce system zarządzania i kontroli oparty był na zasadzie „Trzech Linii Obrony”, z których każda miała zdefiniowaną odpowiedzialność.

Kluczowym elementem systemu zarządzania był system zarządzania ryzykiem, identyfikacja, pomiar oraz monitorowanie ryzyk mierzalnych (monitoring limitów) i niemierzalnych, na które TU Euler Hermes było narażone, w tym proces własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA), który pozwalał na ocenę ogólnej wypłacalności Spółki w horyzoncie planowania.

Ponadto w Spółce opracowano szereg procedur i polityk, zapewniających adekwatną kontrolę wewnętrzną i usprawnianie procesów, przy jednoczesnej realizacji celów biznesowych i strategicznych.

W roku 2025 miały miejsce zmiany personalne w składzie Rady Nadzorczej, które zostały opisane w części B. Sprawozdania. W związku z połączeniem Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. z jedynym akcjonariuszem, Euler Hermes SA z siedzibą w Brukseli, z dniem 1 stycznia 2026 roku Rada Nadzorcza jako organ statutowy Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. przestała funkcjonować

W ocenie Spółki przyjęty model systemu zarządzania był adekwatny do profilu ryzyka TU Euler Hermes.

Część C. Najważniejsze kwestie w odniesieniu do profilu ryzyka

Biorąc pod uwagę strukturę portfela Spółki, TU Euler Hermes posiadało ekspozycje głównie na ryzyko aktuarialne, które reprezentuje ryzyko kredytowe dłużników, jako że ochrona ubezpieczeniowa pokrywa ryzyko, iż nabywca staje się niewypłacalny bądź nie dokonuje zapłaty w uzgodnionym terminie. W celu prawidłowego zarządzania ryzykiem ubezpieczeniowym, Spółka wprowadziła kompleksowy system oceny i monitorowania ryzyka. TU Euler Hermes stworzyło dedykowane jednostki odpowiedzialne za analizę kondycji finansowej dłużników. W rezultacie kontrahentom przyznawany był odpowiedni rating wiarygodności kredytowej, który był podstawą do przyznania określonego limitu kredytowego. Kondycja finansowa kontrahentów była stale monitorowana, a limity podlegały weryfikacji w zależności od aktualnej oceny ryzyka. Co więcej, TU Euler Hermes posiadało zdywersyfikowany portfel ryzyk ubezpieczenia należności, co minimalizowało potencjalny wpływ szkód wynikających z niewypłacalności

pojedynczego dłużnika, dekonunktury w określonym sektorze bądź zdarzenia kredytowego w danym kraju.

Istotnym ryzykiem było ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta ze względu na skalę wykorzystywanej przez TU Euler Hermes reasekuracji (cesja składki na poziomie 75%-93%).

W przypadku innych ryzyk, jako że nie były one ściśle powiązane z działalnością podstawową Spółki TU Euler Hermes stosowało politykę minimalizacji ekspozycji na ryzyko. W szczególności, w odniesieniu do ryzyka rynkowego, ustanowiono zestaw reguł i limitów mających na celu redukcję ryzyka straty finansowej, co przekładało się na inwestycje przede wszystkim w obligacje rządowe i depozyty bankowe, a okresie bezpośrednio poprzedzającym transformację w oddział – w ekwiwalenty gotówki.

Oprócz analizy ryzyk ilościowych, Spółka przeprowadziła również ocenę odpowiednich ryzyk jakościowych w ramach procesu oceny największych ryzyk. W oparciu o przeprowadzone działania nie zostało zidentyfikowane zapotrzebowanie na dodatkowy kapitał, wykraczające poza wymóg kapitałowy wynikający z formuły standardowej.

Ponadto, wyniki analizy testów stresu oraz prognozowanych współczynników wypłacalności świadczą o tym, że w przypadku większości scenariuszy wypłacalność Spółki nie była zagrożona. Przypadki, w których współczynnik wypłacalności spadał poniżej 100%, związane były z ostrożnościowym podejściem co do zastosowanego programu reasekuracyjnego w odniesieniu do ryzyka recesji (brak uwzględnienia ochrony z tytułu umowy Stop-Loss).

Część D. Najważniejsze kwestie w odniesieniu do wyceny

TU Euler Hermes do wyceny aktywów i pasywów w bilansie ekonomicznym stosowało metody opisane w Rozporządzeniu Delegowanym.

Aktywa wyceniane były w wartości, za jaką mogłyby zostać wymienione pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi, wzajemnie niezależnymi partnerami biznesowymi. Pasywa wyceniane były w wartości stosowanej przez zainteresowane i dobrze poinformowane strony w celu przeniesienia ich lub zachowania zgodności z nimi w ramach zwykłej transakcji rynkowej.

Część E. Najważniejsze kwestie w odniesieniu do zarządzania kapitałem

Zgodnie z analizami przeprowadzonymi przez TU Euler Hermes, rzeczywisty profil ryzyka Spółki nie odbiegał w istotny sposób od założeń leżących u podstaw kalkulacji formuły standardowej. W związku z tym kapitał potrzebny do wypełnienia ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności był równy

kapitałowemu wymogowi wypłacalności (SCR), wyliczonemu w oparciu o metodykę formuły standardowej.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku współczynnik wypłacalności liczony jako wartość dostępnych środków na pokrycie wymogu kapitałowego do kapitałowego wymogu wypłacalności wynosił 108% (dla porównania na dzień 31 grudnia 2024 roku wskaźnik wyniósł 151%). Na spadek współczynnika wypłacalności wpłynął przede wszystkim istotny wzrost kapitałowego wymogu wypłacalności, związany z rewizją programu reasekuracyjnego w perspektywie przekształcenia Spółki w Oddział. Jednocześnie istotnie wzrosły środki własne, co wynika przede wszystkim z silnie pozytywnego wyniku finansowego netto oraz spadku rezerwy składki (dzięki zmianie zakładanej szkodowości oraz obniżeniu procentowej cesji reasekuracyjnej). Wskaźnik znajduje się poniżej dotychczas przyjmowanego poziomu docelowego, jak również poziomu działania, jednakże jest to sytuacja przewidywana i w świetle transformacji w oddział nie wymaga podejmowania nadzwyczajnych działań.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że TU Euler Hermes wyliczając swoje wskaźniki wypłacalności nie korzystało z przepisów dotyczących środków przejściowych oraz nie stosowało parametrów specyficznych, korekty dopasowującej czy też korekty z tytułu zmienności. Natomiast środki wykorzystywane na pokrycie wymogów to w całości środki kat. 1 nieograniczonej (tj. najwyższej jakości), do których zaliczany jest kapitał podstawowy oraz rezerwa uzgodnieniowa składająca się z zysków zatrzymanych.

Tabela 1 Środki na pokrycie wymogów (dane w tys. zł)

Stan na 31.12.2025 r.	Ogółem	Kat.1 - nieograniczone	Kat. 1 - ograniczone	Kat.2	Kat. 3
Środki własne na pokrycie SCR	259 985	259 985	0	0	0
Środki własne na pokrycie MCR	259 985	259 985	0	0	0
SCR	239 799				
MCR	59 950				
Wskaźnik pokrycia SCR	108%				
Wskaźnik pokrycia MCR	434 %				

Zdarzenia mające wpływ na działalność i wypłacalność zakładu w okresie sprawozdawczym

W 2025 roku TU Euler Hermes częściowo spłaciło pozostałą część pożyczki podporządkowanej, jak również dokonało wypłaty dywidendy za 2024 rok. W trakcie roku obrotowego dokonano również sprzedaży portfela obligacji i jego konwersji na krótkoterminowe depozyty bankowe, co skutkowało spadkiem przychodów z obligacji, wzrostem przychodów z depozytów oraz dodatnim wynikiem z realizacji lokat ze sprzedaż obligacji. Ponadto w wyniku tej operacji istotnie spadło ryzyko stopy procentowej oraz spreadu kredytowego, natomiast znacznie wzrosło ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta.

Dane statystyczne dotyczące postępowań pozasądowych

Na podstawie art. 288 Ustawy TU Euler Hermes S.A. w ramach sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej miało obowiązek ujawniania danych statystycznych dotyczących postępowań pozasądowych, o których mowa w rozdziale 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 roku o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego, o Rzeczniku Finansowym i o Funduszu Edukacji Finansowej (tj. Dz. U. 2024, poz. 1109 ze zm.) z udziałem TU Euler Hermes. W roku 2025 nie były prowadzone takie postępowania z udziałem TU Euler Hermes S.A.

A. Działalność i wyniki operacyjne

A.1. Działalność

A.1.1. Informacje ogólne o TU Euler Hermes

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes Spółka Akcyjna posiadało jedyne akcjonariusza – spółkę Euler Hermes Société Anonyme z siedzibą w Brukseli i tym samym było częścią międzynarodowej grupy ubezpieczeniowo – finansowej Euler Hermes, posiadającej w swojej ofercie produkty takie jak: ubezpieczenie należności handlowych, windykację wierzytelności i windykację sądową, gwarancje ubezpieczeniowe, ocenę kondycji finansowej podmiotów gospodarczych. Grupa Euler Hermes w Polsce oferowała rozwiązania dopasowane do specyfiki i indywidualnych potrzeb firm prowadzących sprzedaż z odroczonym terminem płatności.

Rysunek 1 Dane adresowe Spółki

Nazwa, forma prawna i dane rejestrowe Spółki	Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes Spółka Akcyjna Al. Jerozolimskie 98 00-807 Warszawa https://www.allianz-trade.com/pl_PL.html Nr KRS : 0000156966, NIP 521-32-31-588
Organ nadzoru	Komisja Nadzoru Finansowego ul. Piękna 20 00-549 Warszawa
Organ nadzorujący Grupę Euler Hermes	National Bank of Belgium (NBB) Boulevard de Berlaimont 14 1000 Brussels, Belgium
Firma audytorska	PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. ul. Polna 11 00-633 Warszawa Jest firmą audytorską wpisaną na listę pod numerem 144 Biegły rewident: Anna Bącznyk (numer ewidencyjny 11810),

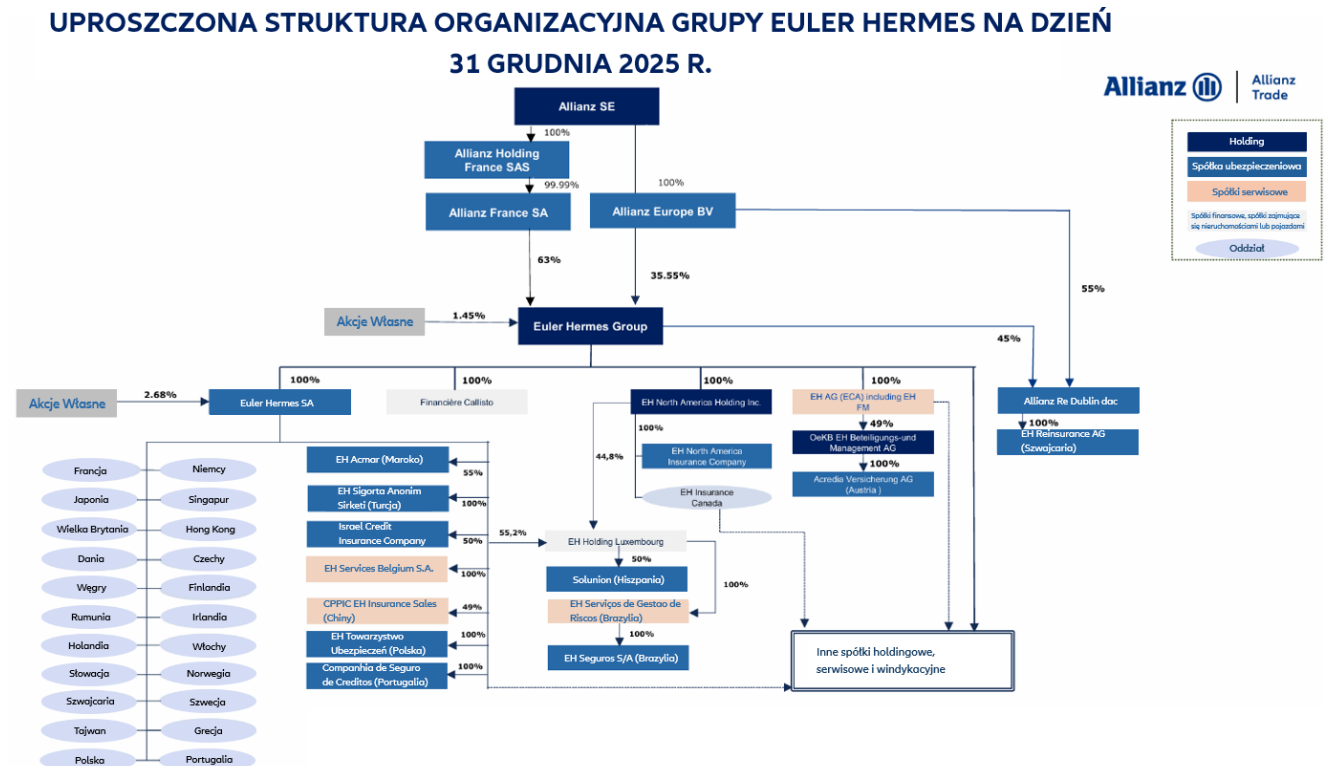
A.1.2. Pozycja TU Euler Hermes w strukturze organizacyjnej grupy

W 2025 roku nie nastąpiły zmiany w akcjonariacie bezpośrednim TU Euler Hermes. 100% akcji i całkowite prawo głosu posiadało Euler Hermes Société Anonyme z siedzibą w Brukseli (spółka ubezpieczeniowa nadzorowaną przez National Bank of Belgium, adres: Boulevard de Berlaimont 14, 100 Bruksela, Belgia), który należy w 100% do spółki holdingowej Euler Hermes Group SAS z siedzibą w Paryżu (najwyższej jednostki dominującej w ramach Grupy Euler Hermes). Wg stanu na 31 grudnia 2025 roku Grupa Euler Hermes w 98,55% należała do Grupy Allianz, w której podmiotem dominującym jest Allianz SE – spółka z siedzibą w Monachium. Nadzór nad grupą kapitałową Allianz sprawuje niemiecki Federalny Urząd Nadzoru Finansowego ("Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht" – BaFin), Dreizehnmorgenweg 13-15, 53175 Bonn.

TU Euler Hermes nie posiadało jednostek powiązanych.

Grupa Euler Hermes obecna jest na całym świecie poprzez system firm ubezpieczeniowych oraz oddziałów i firm serwisowych. Poniższy schemat organizacyjny przedstawia uproszczoną organizację głównych firm wchodzących w skład Grupy Euler Hermes na dzień 31 grudnia 2025 roku.

Rysunek 2 Uproszczona struktura Grupy Euler Hermes



W porównaniu do roku 2024 w strukturze akcjonariatu Grupy Euler Hermes nie nastąpiły żadne zmiany organizacyjne, które miałyby istotny wpływ na TU Euler Hermes.

A.1.3. Istotne linie biznesowe zakładu ubezpieczeń, obszary geograficzne

W portfelu ubezpieczeń Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. znajdowały się produkty, które zostały przyporządkowane do jednej linii biznesowej wg Wypłacalność II - Ubezpieczenia kredytów i poręczeń. Szczegóły dotyczące klasyfikacji zostały ujęte w tabeli poniżej.

Tabela 2 Podział na grupy ubezpieczeń vs. linie biznesowe w TU Euler Hermes

Grupa i rodzaj ubezpieczeń zgodnie z załącznikiem do Ustawy	Linia biznesowa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Delegowanego
14. Ubezpieczenia kredytów	9. Ubezpieczenia kredytów i poręczeń
15. Gwarancja ubezpieczeniowa	9. Ubezpieczenia kredytów i poręczeń

TU Euler Hermes prowadziło działalność jedynie na terenie Polski poprzez warszawską centralę i trzy oddziały terenowe w Poznaniu, Katowicach i Gdańsku.

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. nie prowadziło działalności poprzez zagraniczne oddziały.

A.1.4. Istotne zdarzenia gospodarcze w okresie sprawozdawczym

TU Euler Hermes nie zidentyfikowało istotnych zdarzeń gospodarczych w roku 2025 lub innych, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym i które wywarły istotny wpływ na Spółkę.

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. na bieżąco monitorowało sytuację gospodarczą swoją i swoich klientów. Wszelkie informacje istotne z punktu widzenia prowadzonej działalności Spółki zostały uwzględnione w dalszych rozdziałach Sprawozdania.

A.2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej

A.2.1. Przedstawienie informacji ilościowych i jakościowych o wyniku z działalności ubezpieczeniowej w podziale na linie biznesowe i obszary geograficzne

Poniższa tabela przedstawia dane liczbowe dotyczące działalności ubezpieczeniowej w tysiącach złotych. Ze względu na to, że TU Euler Hermes zaklasyfikowało swoją działalność do jednej linii biznesowej (tj. linii 9 – Ubezpieczenia kredytów i poręczeń) oraz działa jedynie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tabela przedstawia wyniki z działalności ubezpieczeniowej na poziomie zagregowanym, które są zgodne ze sprawozdaniem lokalnym według PZR, zgodnie z definicją zamieszczoną powyżej. Prezentacja tych samych danych w układzie według Wypłacalność II dostępna jest w załączniku do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.05.01.

Tabela 3 Wynik z działalności ubezpieczeniowej według 9 linii biznesowej wg Wypłacalność II (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	Okres poprzedni	Okres bieżący	Zmiana
Składka zarobiona netto	93 480	96 164	2 684
Pozostałe przychody techniczne na udziale własnym	32 959	34 929	1 970
Odszkodowania i świadczenia	30 767	45 172	14 405
Premie i rabaty na udziale własnym łącznie ze zmianą stanu rezerw na premie i rabaty	10 974	7 857	-3 117
Koszty działalności ubezpieczeniowej	34 853	23 422	-11 431
Pozostałe koszty techniczne na udziale własnym	23 128	23 152	24
Zmiany stanu rezerw na wyrównanie szkodowości (ryzyka)	10 157	10 709	552
Wynik techniczny ubezpieczeń majątkowych i osobowych	16 561	20 780	4 219

W porównaniu z 2024 rokiem wynik techniczny wzrósł o 4,2 mln zł.

Na zmianę wyniku technicznego miały wpływ następujące czynniki:

- Pozytywne
 - o wzrost składki zarobionej netto o 2,7 mln zł, z tytułu rozwoju portfela oraz zmiany stawek reasekuracyjnych;
 - o wzrost pozostałych przychodów technicznych na udziale własnym o 2 mln zł, głównie z tytułu limitów kredytowych;
 - o spadek premii i rabatów na udziale własnym o 3,1 mln zł z powodu szkodowości polis;
 - o wzrost prowizji reasekuracyjnych o 10,1 mln zł głównie z tytułu podwyższenia stawki prowizji reasekuracyjnej;
 - o spadek kosztów administracyjnych o 1,5 mln zł.

- Negatywne
 - o wzrost kosztów odszkodowań i świadczeń w wysokości 14,4 mln zł oraz rezerwy na wyrównanie szkodowości w wysokości 0,6 mln zł;
 - o wzrost kosztów akwizycji o 0,2 mln zł.

A.3. Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)

A.3.1. Przychody i koszty z działalności lokacyjnej

Poniższa tabela przedstawia koszty i przychody w podziale na poszczególne grupy aktywów w tysiącach złotych. Tabela przedstawia wynik z działalności lokacyjnej zgodnie ze sprawozdaniem lokalnym według PZR.

Tabela 4 Przychody i koszty z działalności lokacyjnej (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	Okres poprzedni	Okres bieżący	Zmiana
Przychody z lokat	16 801	21 637	4 836
Obligacje	16 283	13 406	-2 877
Depozyty	518	3 616	3 098
Wynik dodatni z realizacji lokat	0	4 615	4 615
Koszty działalności lokacyjnej	353	697	344
Obligacje	353	697	344
Depozyty	0	0	0
Wynik ujemny z realizacji lokat	0	0	0
Dodatni wynik z działalności lokacyjnej	16 448	20 940	4 492

Zgodnie z polityką inwestycyjną, TU Euler Hermes inwestowało przede wszystkim w obligacje Skarbu Państwa oraz depozyty bankowe, tj. lokaty o wysokim poziomie bezpieczeństwa, dostępności i płynności, przy jednocześnie umiarkowanym stopniu dochodowości/zyskowności. W związku z zaplanowanym połączeniem Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. z jedynym udziałowcem Euler Hermes SA z siedzibą w Brukseli i wdrożeniem scentralizowanego procesu zarządzania aktywami finansowymi, w trakcie roku obrotowego dokonano sprzedaży portfela obligacji i jego konwersji na krótkoterminowe depozyty bankowe, co skutkowało spadkiem przychodów z obligacji, wzrostem przychodów z depozytów oraz dodatnim wynikiem z realizacji lokat ze sprzedaż obligacji.

A.3.2 Zyski i straty ujęte bezpośrednio w kapitale własnym

W tabeli wykazano kapitał z aktualizacji wyceny obligacji kwalifikowanych jako aktywa dostępne do sprzedaży. Pozycja ta prezentuje różnicę pomiędzy wyceną według wartości godziwej a skorygowaną ceną nabycia. W związku ze sprzedażą portfela obligacji, na dzień 31 grudnia 2025 Spółka wykazała kapitał z aktualizacji wyceny obligacji w wysokości 0.

Tabela 5 Kapitał z aktualizacji wyceny obligacji (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Kapitał z aktualizacji wyceny obligacji	-980	0	-980
Kapitały własne	165 612	185302	19 690

A.3.3. Inwestycje związane z sekurytyzacją

Analogicznie jak w roku ubiegłym, TU Euler Hermes nie posiada inwestycji związanych z sekurytyzacją.

A.4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

W tabeli poniżej przedstawione są przychody i koszty operacyjne nieujęte w wyniku z działalności ubezpieczeniowej i lokacyjnej.

Tabela 6 Pozostałe przychody i koszty operacyjne (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	Okres poprzedni	Okres bieżący	Zmiana
Pozostałe przychody operacyjne	753	968	215
Pozostałe koszty operacyjne	1 752	1 480	-272

Źródłem pozostałych przychodów operacyjnych są głównie: różnice kursowe, natomiast źródłem pozostałych kosztów operacyjnych są głównie: różnice kursowe oraz odsetki od pożyczki podporządkowanej.

A.5. Wszelkie inne informacje

Z dniem 1 stycznia 2026 roku doszło do połączenia Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. (jako spółki przejmowanej) z jedynym udziałowcem, Euler Hermes SA z siedzibą w Brukseli (jako spółką przejmującą). Euler Hermes SA od dnia połączenia kontynuuje działalność Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. (dalej: Towarzystwo) poprzez utworzony przez siebie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oddział przedsiębiorcy zagranicznego, tj. Euler Hermes SA spółka akcyjna oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie (dalej: Oddział). Połączenie nastąpiło poprzez przeniesienie całego majątku Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. na Euler Hermes SA oraz rozwiązanie Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. bez przeprowadzenia likwidacji. Z dniem połączenia Euler Hermes SA z mocy prawa wstąpiło we wszelkie prawa i obowiązki Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. W związku z połączeniem spółek, sprawozdanie za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2025 jest zatwierdzane przez organy statutowe Euler Hermes SA, oraz podpisywane jest przez reprezentację Komitetu Zarządzającego EH SA. Wyliczenia zaprezentowane w rozdziale C.7. stanowią odzwierciedlenie sytuacji Towarzystwa w odniesieniu do wymogów kapitałowych na dzień 31 grudnia 2025 roku, natomiast nie mają zastosowania dla Oddziału na dzień publikacji niniejszego sprawozdania (wyliczenia związane z wypłacalnością dokonywane są na poziomie belgijskiej spółki Euler Hermes SA; Oddział nie przeprowadza osobnych

wyliczeń tego typu). Informacje zaprezentowane w części E. sprawozdania stanowią odzwierciedlenie podejścia do zarządzania kapitałem stosowanym w Towarzystwie, jak również określają sytuację Towarzystwa w odniesieniu do wymogów kapitałowych na dzień 31 grudnia 2025 roku.

B. System zarządzania

B.1. Informacje ogólne o systemie zarządzania

B.1.1. System zarządzania w TU Euler Hermes

Jedynym akcjonariuszem Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. była spółka Euler Hermes Société Anonyme z siedzibą w Brukseli. Spółka ta posiada w ciw reputacj  oraz dobrą sytuację finansową, a także wykonywa swoje prawa z tytułu posiadanych akcji w sposób umożliwiający należyte i ostrożne zarządzenie Spółk.

TU Euler Hermes utrzymywa system zarządzenia adekwatny do skali i charakteru prowadzonej działalności opisaney w cz ci A Sprawozdania, obejmujący:

- przejrzystą i efektywną struktur zarządzenia Spółki, w której podlegoc służbowa, zadania oraz zakres obowiązków i odpowiedzialności były wyraźnie przypisane i odpowiednio podzielone;
- jednoznaczne określenie kompetencji i zakresu obowiązków każdego pionu i biura;
- sporządzanie procedur, regulaminów oraz ram raportowania i czuwanie nad ich stosowaniem;
- wieloosobowy Zarząd, który w sposób należyty prowadzi sprawy Spółki, w ciwie zarzdza struktur operacyjną, a także identyfikowa ryzyka związane ze swiadczoneymi usługami ubezpieczeniowymi, dziaa w sposób kolegialny z przejrzystym i jednoznacznym przypisaniem obszarów zarządzenia i odpowiedzialności;
- Rad Nadzorczą, która sprawowa nadzór nad sprawami TU Euler Hermes S.A., kierując się przy wykonywaniu swoich zadań dbałością o prawidłowe i bezpieczne działanie Spółki;
- odpowiednią kadrc zarządzającą i kierownic, której członkowie cechowali si  dużą kompetencj i zaangażowaniem oraz reputacj, doświadczeniem i wiedz niezbędną do wykonywania powierzonych im zadań;
- obowiązującą polityk wynagradzania dla osób zarządzających Spółk oraz funkcji kluczowych, która wpisywa się w jej długoterminowe cele i wartości;
- zdefiniowane strategiczne cele i wartości, które były realizowane we wszystkich obszarach działalności Spółki, w tym przyjęty wewntrznie kodeks postępowania i srodki umożliwiające rozwiązywanie konfliktów interesów.

System zarządzenia podlega regularnym przeglądom, które miały na celu zapewnienie jego ciągłej efektywności oraz zgodności z obowiązującymi standardami. Przeglądy te odbywały się raz w roku i stanowiły istotny element procesu doskonalenia organizacji. Wyniki przeglądu systemu zarządzenia przeprowadzonego w 2025 roku potwierdziły zarówno adekwatnoc zaprojektowania, jak i prawidowoc funkcjonowania tego systemu.

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza sprawowała nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

W 2025 roku w składzie Rady Nadzorczej miały miejsce następujące zmiany:

- w dniu 16 czerwca 2025 r. z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej zrezygnował Sebastian Rageot.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2025 roku prezentuje poniższa grafika.

Rysunek 3 Skład Rady Nadzorczej



Rada Nadzorcza wykonywała swoje czynności kolegiально na posiedzeniach, zwoływanych w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż cztery razy w roku obrotowym. Pracami Rady Nadzorczej kierowała jej Przewodnicząca.

Głównymi obowiązkami i kompetencjami Rady Nadzorczej były:

- zatwierdzanie rocznego budżetu Spółki;
- ocena sprawozdania finansowego po zakończeniu każdego roku obrotowego, w tym: bilansu oraz rachunku zysków i strat, w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym;
- ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym;
- ocena wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku i pokrycia strat;
- sporządzanie oraz składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników oceny sprawozdań i wniosków Zarządu;
- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu;
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Zarządu zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub innej umowy;

- uchwalanie Regulaminu Zarządu;
- udzielanie zgody Zarządowi na podejmowanie strategicznych działań przez Spółkę;
- zatwierdzanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej Spółki przed jego publikacją.

Komitet Audytu

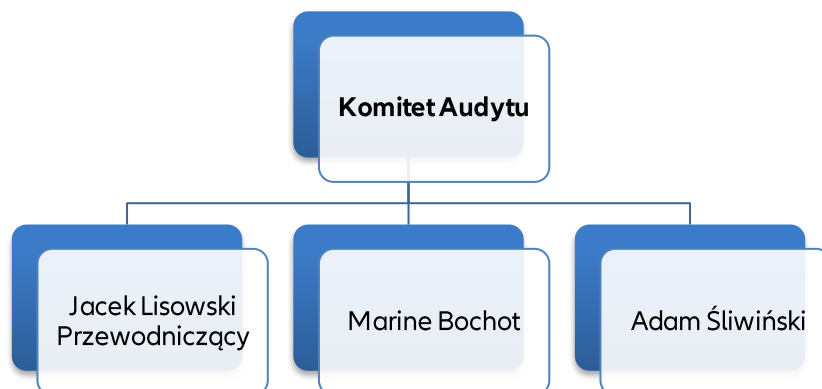
Komitet Audytu był ciałem konsultacyjno – doradczym dla Rady Nadzorczej, którego istnienie wynikało z obowiązujących przepisów prawa. Do głównych obowiązków Komitetu Audytu należały:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej oraz procesów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju;
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej oraz sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju;
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej;
- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej;
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego oraz polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju – w przypadku jednostki zainteresowania publicznego obowiązanej do sporządzania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju;
- opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem;
- określanie procedury wyboru firmy audytorskiej;
- przedstawianie rekomendacji wyboru firmy audytorskiej.

W 2025 roku w składzie Komitetu Audytu nie nastąpiły żadne zmiany.

Skład Komitetu Audytu na dzień 31 grudnia 2025 roku był następujący:

Rysunek 4 Skład Komitetu Audytu



Zarząd

Organem zarządzającym Spółki był Zarząd, który działał na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w tym przede wszystkim Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Zarządu.

Zarząd prowadził sprawy Spółki i reprezentował Spółkę. Do zadań Zarządu należały wszystkie sprawy niezastrzeżone do kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej, w szczególności:

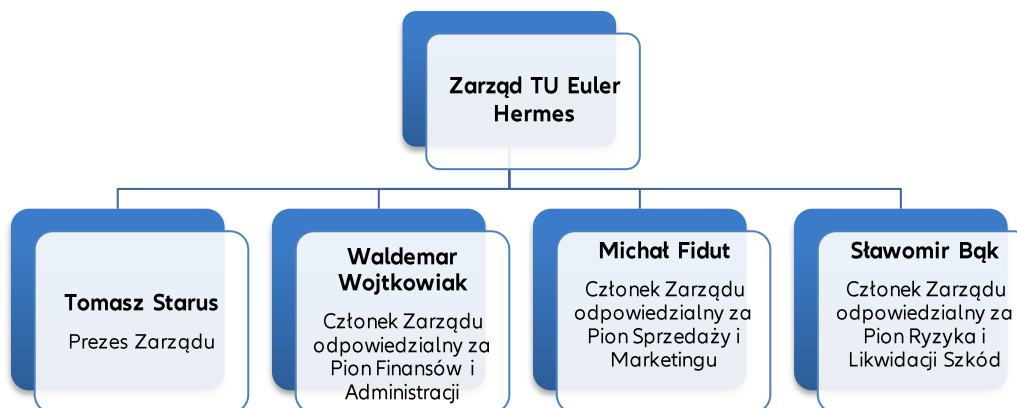
- sporządzanie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Spółki za ubiegły rok obrotowy;
- sporządzanie wniosków w kwestii podziału zysku i pokrycia strat;
- sporządzanie rocznego planu budżetowego oraz sprawozdania z jego wykonania;
- zwoływanie Walnego Zgromadzenia;
- ustalanie szczególnych i ogólnych warunków ubezpieczenia;
- rozpatrywanie skarg i odwołań wnoszonych przez ubezpieczających lub osoby uprawnione.

W 2025 roku w składzie Zarządu Spółki miały miejsce następujące zmiany:

- w dniu 6 maja 2025 r. z pełnienia funkcji członka Zarządu Spółki zrezygnował Pan Maciej Harczuk;
- w dniu 1 czerwca 2025 r. do składu Zarządu Spółki został powołany Pan Michał Fidut.

W skład Zarządu TU Euler Hermes na dzień 31 grudnia 2025 roku wchodziły osoby wymienione poniżej.

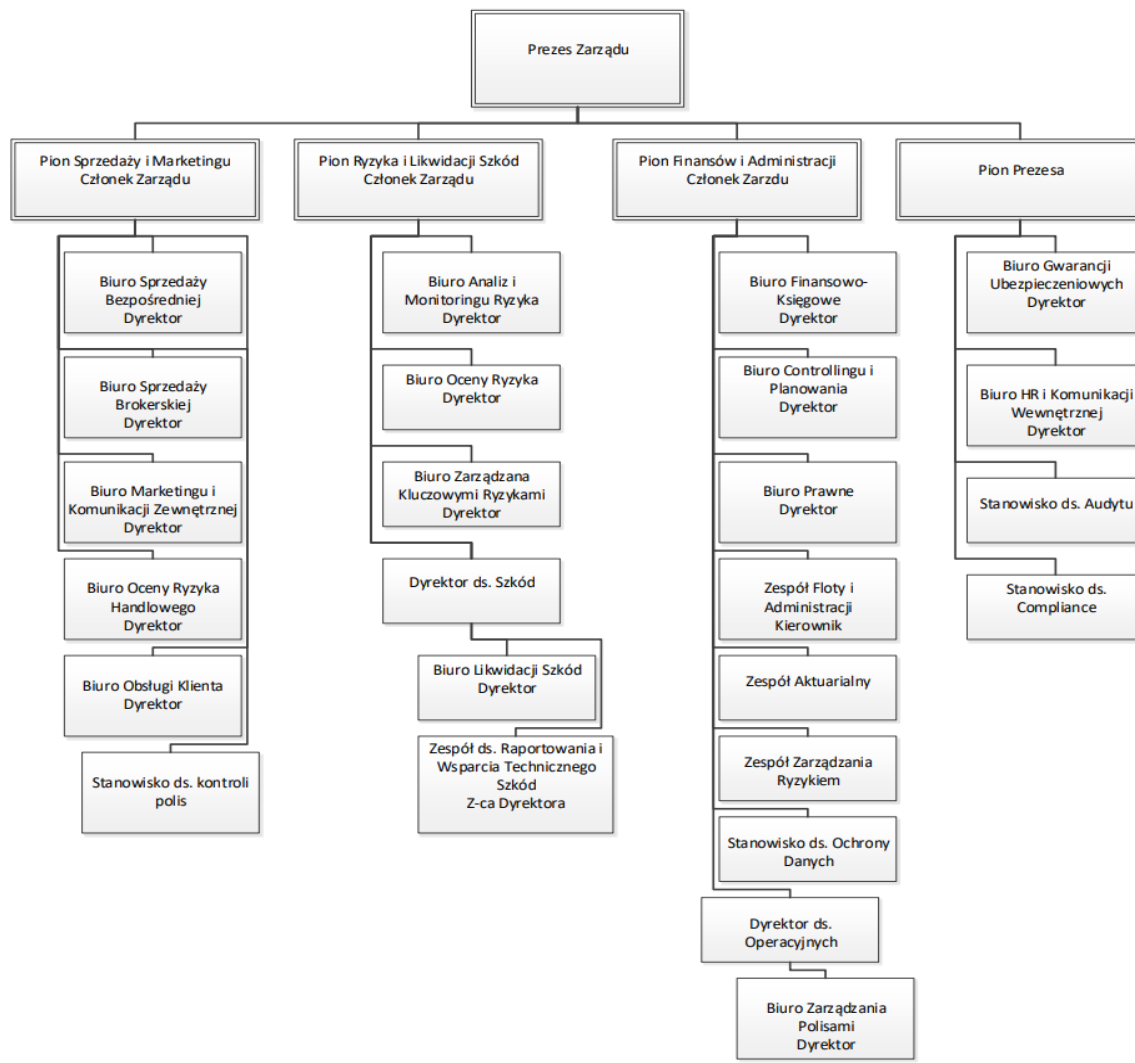
Rysunek 5 Skład Zarządu



Spółka ustanowiła strukturę organizacyjną, w której zakresy odpowiedzialności, procedury decyzyjne, ścieżki raportowania oraz alokacja funkcji i obowiązków zostały określone w sposób jasny i przejrzysty na wszystkich szczeblach zakładu ubezpieczeń. Podstawowymi jednostkami organizacyjnymi TU Euler Hermes były pion, a w ramach pionów biura wykonujące samodzielnie określoną część zadań Spółki. Piony podlegały bezpośrednio odpowiednim członkom Zarządu w ramach pełnionych przez nich funkcji i obowiązków.

Poniższa grafika obrazuje uproszczoną strukturę organizacyjną Spółki według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

Rysunek 6 Struktura organizacyjna TU Euler Hermes



Funkcje kluczowe

W celu zapewnienia prawidłowego i obiektywnego zarządzania Spółką w ramach systemu zarządzania Spółka – zgodnie z wymogami Wypłacalność II – wyróżniła następujące funkcje kluczowe:

Funkcja Zgodności z przepisami (Compliance), do której głównych zadań należały:

- doradzanie Zarządowi i Radzie Nadzorczej w zakresie zgodności wykonywania działalności z przepisami prawa;
- ocena możliwego wpływu wszelkich zmian stanu prawnego na operacje Spółki;
- określanie i ocena ryzyka związanego z nieprzestrzeganiem regulacji i polityk wewnętrznych, Spółki, Grupy Euler Hermes i Grupy Allianz;
- ustanawianie zasad i planów zapewnienia zgodności z przepisami;

- określanie zadań, kompetencji i obowiązków sprawozdawczych;
- ocena adekwatności środków przyjmowanych przez Spółkę w celu zapobiegania niezgodności z przepisami.

Funkcja Audytu wewnętrznego, do której głównych zadań należały:

- nadzór i wykonywanie funkcji audytu wewnętrznego poprzez ustanawianie planu audytu, w oparciu o ocenę ryzyka, przedstawianie planu audytu do akceptacji Komitetu Audytu oraz jego realizacja, w tym wydawanie rekomendacji na podstawie wyników przeprowadzonych prac;
- ocena adekwatności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej i innych elementów systemu zarządzania;
- regularne przedstawianie Komitetowi Audytu, Radzie Nadzorczej oraz Zarządowi wyników z przeprowadzonych audytów, w tym co najmniej raz w roku w formie pisemnego sprawozdania;
- ocena i kontrola wdrażania przez poszczególne jednostki organizacyjne, w tym kadre zarządzającą, rekomendacji wydanych przez audyt wewnętrzny.

Funkcja Audytu wewnętrznego była nadzorowana i wykonywana przez Specjalistę ds. Audytu Wewnętrznego, jak również realizowana w formie outsourcingu usług wykonywanych przez Audyt wewnętrzny na poziomie Grupy Euler Hermes.

Funkcja Zarządzania ryzykiem, do której głównych zadań należały:

- zapewnianie skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem;
- monitorowanie systemu zarządzania ryzykiem;
- monitorowanie ogólnego profilu ryzyka całego Spółki;
- szczegółowa sprawozdawczość na temat ekspozycji na ryzyko i doradzanie Zarządowi Spółki i Radzie Nadzorczej w sprawach dotyczących zarządzania ryzykiem;
- ścisła współpraca z funkcją aktuarialną.

Funkcja wykonywana była przez Zespół Zarządzania Ryzykiem, nadzorowana była przez Członka Zarządu odpowiedzialnego za Pion Finansów i Administracji.

Funkcja Aktuarialna, do której głównych zadań należały:

- koordynacja ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;

- zapewnianie adekwatności metodyki stosowanych modeli, jak również założeń przyjętych do ustalania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- ocena, czy dane wykorzystane do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności są wystarczające i czy są odpowiedniej jakości;
- wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia oraz programów reasekuracyjnych;
- uczestnictwo w efektywnym wdrażaniu systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności w zakresie modelowania ryzyka stanowiącego podstawę obliczeń kapitałowego wymogu wypłacalności, minimalnego wymogu kapitałowego oraz własnej oceny ryzyka i wypłacalności zakładu ubezpieczeń.

Funkcja wykonywana była przez Zespół Aktuarialny, nadzorowana była przez Głównego Aktuariusza.

Funkcja Prawna, do której głównych zadań należały:

- doradztwo prawne w zakresie działalności i strategii Spółki oraz jej aktywne wsparcie w wyszukiwaniu rozwiązań, które najlepiej spełniały jej potrzeby biznesowe, a jednocześnie były w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami;
- czynne rozpoznawanie i ocena ryzyk prawnych oraz podejmowanie odpowiednich działań w celu zarządzania nimi razem z kierownictwem Spółki;
- interpretacja przepisów prawnych oraz doradztwo w ich zakresie;
- opracowywanie lub monitorowanie wewnętrznych regulacji Spółki w obszarach istotnych pod względem prawnym;
- kierowanie postępowaniami sądowymi oraz zewnętrznymi radcami prawnymi, zarządzanie, jak również nadzór oraz prowadzenie dokumentacji w zakresie istotnych postępowań sądowych;
- wsparcie w zakresie ładu korporacyjnego, koordynacja i wsparcie wszelkich kwestii dotyczących wymogów w zakresie systemu zarządzania i spraw dotyczących ogólnego systemu zarządzania w ramach ścisłej współpracy z innymi funkcjami, wsparcie we właściwej obsłudze posiedzeń organów Spółki zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi i regulacyjnymi;
- konsultacje i sprawozdawczość na potrzeby Grupy Euler Hermes i Grupy Allianz.

W 2025 roku Funkcja Prawna była wykonywana w ramach Biura Prawnego oraz nadzorowana przez Dyrektora Biura Prawnego.

Funkcja Księgowości i sprawozdawczości to funkcja, której głównymi zadaniami były:

- współpraca z audytorami, organem nadzoru, Zarządem, Radą Nadzorczą, Komitetem Audytu oraz innymi funkcjami z Grupy Euler Hermes oraz innymi interesariuszami w zakresie funkcji sprawozdawczości i rachunkowości;
- tworzenie informacji finansowej zgodnie z wymogami prawnymi i regulacyjnymi;
- zapewnianie stosowania wewnętrznych zasad i regulacji związanych z rzetelnym procesem raportowania;
- nadzór nad zapewnianiem, aby informacje przekazywane na potrzeby sprawozdawczości zewnętrznej były neutralne, kompletne, bezstronne oraz powinny wiernie odzwierciedlać podstawy ekonomiczne, w szczególności ryzyka nieodłącznie związane z prowadzoną działalnością;
- nadzór nad sprawozdawczością na potrzeby wewnętrzne Grupy Euler Hermes oraz organu nadzoru;
- zapewnianie odpowiednich procesów kontrolnych w zakresie sprawozdawczości.

Funkcja wykonywana była w Biurze Finansowo Księgowym, nadzorowana była przez Dyrektora Biura Finansowo - Księgowego.

Osoby pełniące funkcje kluczowe posiadały odpowiednie uprawnienia oraz zasoby, aby wykonywać swoje zadania. Powyższe zostało zagwarantowane w obowiązującej w TU Euler Hermes Polityce Zarządzania i Kontroli m.in. poprzez:

- współpracę z innymi funkcjami;
- prawo do komunikacji z własnej inicjatywy z każdym pracownikiem;
- nieograniczony dostęp do wszystkich istotnych informacji niezbędnych do wykonywania powierzonych im obowiązków;
- prawo do zgłaszania Zarządowi lub Radzie Nadzorczej/Komitetowi Audytu wszelkich istotnych kwestii dotyczących obszaru ich odpowiedzialności.

Ponadto, funkcje te były niezależne operacyjnie, co sprzyjało udzielaniu właściwych porad organowi nadzorującemu i zarządzającemu. Kwestie raportowania, dostępu do Zarządu oraz samodzielności, jak również związane z unikaniem konfliktu interesów, były unormowane w wewnętrznych regulacjach, w szczególności w:

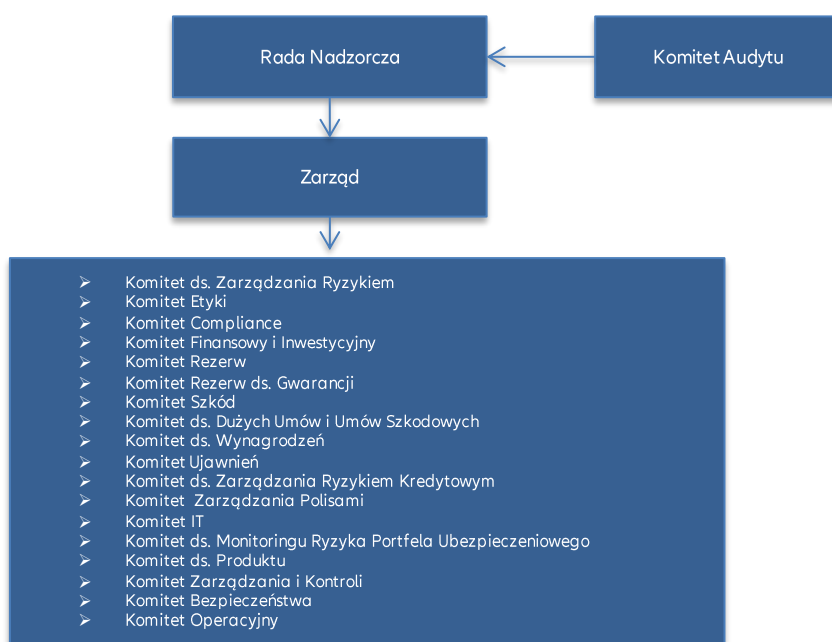
- Regulaminie Organizacyjnym, zgodnie z którym osoby wykonujące czynności w ramach danej funkcji zgłaszały wszelkie istotne kwestie dotyczące obszaru ich odpowiedzialności Zarządowi lub Radzie Nadzorczej;

- Polityce Zarządzania i Kontroli, zgodnie z którą ścieżki raportowania były zorganizowane w ramach struktury organizacyjnej Spółki w taki sposób, aby eliminować jakiegokolwiek wpływy, które mogłyby zakłócić zdolność osoby pełniącej daną funkcję do wypełnienia obowiązków w obiektywny, uczciwy i niezależny sposób;
- Polityce Zgodności (Compliance), gdzie opisany był proces współpracy z pozostałymi funkcjami kluczowymi.

Komitety

TU Euler Hermes przyjmowało następującą strukturę Komitetów wspierających system zarządzania Spółką, oraz pełniących funkcję doradczą odpowiednio dla Rady Nadzorczej, Zarządu lub osób, którym Zarząd powierzył kompetencje w danym obszarze.

Rysunek 7 Struktura komitetów funkcjonujących w TU Euler Hermes



Komitety spotykały się z częstotliwością konieczną do realizacji swoich zadań. Ich skład stanowili Członkowie Komitetów wraz z Przewodniczącym Komitetu i wybranym Sekretarzem Komitetu oraz zapraszani goście. Opinie Komitetów przyjmowane były większością głosów Członków Komitetów. W przypadku równej liczby głosów oddanych „za” i „przeciw” decydujący głos należał do Przewodniczącego Komitetu. Opinie mogły być wydawane w trybie pisemnym lub za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

B.1.2. Istotne zmiany Systemu zarządzania w 2025 roku

W Spółce nie odnotowano istotnych zmian w Systemie zarządzania w roku 2025.

B.1.3. Zasady wynagradzania w TU Euler Hermes S.A.

Polityka wynagrodzeń Spółki była zgodna ze strategią działalności, tolerancją ryzyka, celami korporacyjnymi i długoterminowymi interesami Spółki w celu osiągnięcia zrównoważonego wzrostu. Polityka wynagrodzenia została opracowana w celu zapewnienia należytego i skutecznego zarządzania ryzykiem, ograniczając jednocześnie jego nadmierne podejmowanie.

Pracownicy Spółki otrzymywali wynagrodzenie złożone z dwóch elementów:

- części stałej – wynagrodzenia podstawowego zawartego w umowie o pracę. Wynagrodzenie to było ustalone w odniesieniu do standardów rynkowych i podlega analizie regularnie co roku, jak również w przypadku wystąpienia wakatów na dane stanowisko;
- części zmiennej – premii bonusowej uzależnionej od realizacji celów firmowych i indywidualnych (bonus MBO). Każdego roku pracownicy otrzymywali roczne cele korporacyjne i indywidualne, zarówno jakościowe jak i ilościowe, które rozliczane były po zakończeniu roku kalendarzowego zgodnie z obowiązującym Regulaminem MBO.

Bazowy składnik wynagrodzenia, czyli część stała obejmował ogólne potrzeby w zakresie właściwego utrzymania pracowników, stanowił jego główną część i pozwalał na to, że w przypadku trudnej sytuacji Spółki, wynagrodzenie zmienne mogło być ustawione na zero. Takie podejście minimalizowało podejmowanie ryzyka w tym obszarze.

Zmienna część wynagrodzenia uzależniona była od osiągnięcia celów korporacyjnych i indywidualnych zgodnie z przyjętymi przez pracownika założeniami. Wyjątek stanowiły osoby pełniące funkcje kluczowe takie jak: Funkcja Zarządzania ryzykiem, Funkcja Aktuariałna, Funkcja Zgodności z przepisami (Compliance), Funkcja Audytu Wewnętrznego, które ze względu na zniwelowanie konfliktu interesów, miały wyłączonego część finansową (cele korporacyjne) ze swojej premii.

W przypadku części zmiennej wynagrodzenia członków Zarządu TU Euler Hermes, była ona uzależniona od obiektywnych kryteriów, oceny wyników pracy i obszarów działalności, za które dany członek Zarządu był odpowiedzialny oraz ogólnych wyników osiągniętych przez Spółkę i Grupę Euler Hermes. Wynagrodzenie zmienne Zarządu przeważnie zawierało odroczone składniki uwzględniające charakter i ramy czasowe, które nie mogą być krótsze niż trzy lata. Wysokość składnika odroczonego wynosiła około 20% całości składnika zmiennego.

Zarządzanie systemem wynagrodzeń w Spółce opierało się również na funkcjonowaniu Komitetu ds. wynagrodzeń, który monitorował i analizował poziomy wynagrodzeń pracowników Spółki, w tym elementów zmiennych oraz rekomendował odpowiednie praktyki w zakresie wynagradzania.

W porównaniu z 2024 rokiem nie nastąpiły istotne zmiany w systemie wynagradzania.

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. nie posiadało dodatkowych programów emerytalno-rentowych lub programów wcześniejszych emerytur dla członków organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego i innych osób nadzorujących kluczowe funkcje.

B.1.4. Informacja dotycząca istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na Spółkę oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego w 2025 roku

W roku 2025 Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. nie zawierało istotnych transakcji, z akcjonariuszami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na Spółkę oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego.

B.2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

Spełnianie wymogów Wypłacalność II wymuszało wysoki poziom standardów dla osób zarządzających wyższego szczebla oraz osób obejmujących kluczowe funkcje w firmie. W tym zakresie w Spółce ustanowione zostały odpowiednie podstawowe zasady oraz procesy niezbędne do zapewnienia wystarczającej wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji zawodowych a także niezbędnej integralności i trafności oceny, zebrane w Procedurze w sprawie kompetencji i reputacji.

B.2.1. Definicje

Kompetencje

Daną osobę uważano za kompetentną, jeżeli jej kwalifikacje zawodowe, wiedza oraz doświadczenie były adekwatne i zapewniały właściwe i odpowiednie pełnienie jej roli. Powyższe obejmowało doświadczenie w zakresie przywództwa oraz umiejętności zarządcze, jak również odpowiednie kwalifikacje, wiedzę oraz doświadczenie odpowiednie do pełnienia danej roli.

Reputacja

Uważa się, że dana osoba posiadała odpowiednią reputację, jeżeli cieszyła się dobrą opinią, wykazywała się uczciwością, była godna zaufania, wykazywała właściwe zachowanie na płaszczyźnie osobistej oraz właściwe postępowanie w biznesie, w tym również pod względem zgodności z przepisami prawa karnego oraz regulacjami nadzorczymi. Osoba ciesząca się dobrą reputacją charakteryzowała się uczciwością i stabilnością finansową, pozwalającą na pełnienie jej funkcji w sposób stabilny i rozważny.

B.2.2. Zasady Kompetencji i Reputacji

Kompetencje

W zakresie kompetencji, wymagane kwalifikacje, wiedza oraz doświadczenie były zależne od danego stanowiska:

Członkowie Zarządu

Członkiem Zarządu Spółki mogła być osoba, która spełniała łącznie następujące wymagania:

- posiadała pełną zdolność do czynności prawnych;
- posiadała wyższe wykształcenie uzyskane w Rzeczypospolitej Polskiej lub uzyskane w innym państwie wykształcenie będące wykształceniem wyższym w rozumieniu przepisów właściwych tego państwa;
- nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe prawomocnym wyrokiem sądu.

Ponadto Członkowie Zarządu powinni byli dawać rękojmię prowadzenia spraw TU Euler Hermes w sposób należyty i łącznie posiadać kwalifikacje, wiedzę oraz doświadczenie w zakresie:

- ubezpieczeń i/lub zarządzania aktywami oraz rynków finansowych, tj. znajomość środowiska biznesowego, gospodarczego, w którym działa Spółka;
- strategii biznesowej oraz modelu biznesowego Spółki;
- kwestii związanych z zarządzaniem Spółką, tj. posiadać znajomość ryzyka, przed jakim stoi Spółka oraz umiejętność zarządzania nim i oceny zdolności Spółki do realizacji skutecznego zarządu, nadzoru oraz kontroli;
- analizy finansowej i aktuarialnej, tj. posiadać umiejętność interpretacji informacji finansowych i aktuarialnych dotyczących Spółki, identyfikacji najważniejszych kwestii, wdrażania odpowiednich środków kontroli oraz podejmowania koniecznych działań na podstawie takich informacji;
- systemu oraz wymagań prawnych, tj. posiadać znajomość systemu prawnego, w którym działa Spółka oraz zdolność adaptacji do zmian w nim zachodzących.

Osoby nadzorujące kluczowe funkcje

Osobą nadzorującą Funkcję Kluczową mogła być osoba, która spełniała łącznie następujące wymagania:

- posiadała pełną zdolność do czynności prawnych;
- posiadała wyższe wykształcenie uzyskane w Rzeczypospolitej Polskiej lub uzyskane w innym państwie wykształcenie będące wykształceniem wyższym w rozumieniu właściwych przepisów tego państwa;
- nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe prawomocnym wyrokiem sądu;
- dawała rękojmię wykonywania zadań w sposób należyty;
- posiadała doświadczenie zawodowe niezbędne do nadzoru funkcji kluczowej (w przypadku osoby nadzorującej Funkcję aktuarialną musiała posiadać licencję aktuarialną).

Reputacja

Podczas, gdy w zakresie Kompetencji występowały pewne wymogi, które musiały być w sposób pozytywny spełnione przez daną osobę, w odniesieniu do Reputacji nie występowały takie kryteria pozytywne, lecz raczej okoliczności negatywne wskazujące, że dana osoba może nie posiadać odpowiedniej Reputacji. W związku z powyższym, ocena Reputacji nie polegała, jak w przypadku oceny Kompetencji, na weryfikacji spełnienia wymogów, lecz na rozważeniu wszelkich sygnałów, które mogły powodować wątpliwości w zakresie Reputacji danej osoby. Sygnały takie to:

- skazanie w przeszłości lub trwające postępowanie, które mogło prowadzić do skazania za przestępstwo kryminalne, w szczególności za przestępstwa na gruncie przepisów prawa dotyczącego usług finansowych (np. przepisów prawa dotyczącego prania brudnych pieniędzy, manipulowania rynkiem lub przekazywania informacji poufnych, oszustw oraz przestępstw finansowych), naruszenia przepisów prawa dotyczących spółek, niewypłacalności oraz ochrony konsumentów;
- skazanie w przeszłości lub trwające postępowanie, które mogło prowadzić do skazania za istotne wykroczenie dyscyplinarne;
- wszelkie istotne niezgodności w odniesieniu do wykształcenia lub doświadczenia zawodowego kandydata;
- ewentualne inne okoliczności powodujące ryzyko przestępstw finansowych, niezgodności z przepisami prawa lub narażające na szwank właściwe i rozsądne zarządzanie działalnością Spółki.

B.2.3. Proces zapewniający odpowiednie podejście do kompetencji i reputacji

Dla zapewnienia właściwych Kompetencji i Reputacji konieczne było stosowanie odpowiednich procesów w czasie rekrutacji oraz ocen regularnych i ad hoc, jak również zapewnienie właściwych szkoleń.

Rekrutacja

Obowiązkiem Spółki było zapewnienie, że w czasie procesu rekrutacyjnego każdego Członka Zarządu lub osoby nadzorującej/wykonującej inną funkcję kluczową – prowadzonego zarówno wewnątrz TU Euler Hermes, jak i poza nią – następowała ocena Kompetencji i Reputacji kandydata. Umowa o pracę lub świadczenie usług mogło zostać zawarte wyłącznie po pomyślnym zakończeniu opisanego poniżej procesu rekrutacji.

Opisy stanowisk / wymagania w zakresie Kompetencji na danym stanowisku

Opisy stanowisk wykorzystywane były w celu obsadzenia dostępnych stanowisk osób nadzorujących/wykonujących kluczowe funkcje, zarówno w drodze rekrutacji wewnętrznej, jak i zewnętrznej. Biuro HR i Komunikacji Wewnętrznej miało obowiązek opracowania opisów dostępnych stanowisk zgodnie z wymogami dotyczącymi komunikacji korporacyjnej oraz lokalnymi przepisami prawa i regulacjami, w tym również zgodnie z przepisami dotyczącymi zapobiegania dyskryminacji. Każdy opis stanowiska powinien być określać rolę danego stanowiska, a także zadania i najważniejsze obowiązki związane z nim, jak również Kompetencje konieczne do pełnienia danej roli w sposób odpowiedni i charakteryzujący się właściwą rozważą. Opis stanowiska były narzędziem do oceny kandydata.

W przypadku Członków Zarządu, kandydaci oceniani byli zgodnie z wymaganiami dotyczącymi Kompetencji opisanymi powyżej (zob. rozdział B.2.2), jak również dalszymi kryteriami określonymi przez Radę Nadzorczą.

Curriculum vitae; sprawdzenie kandydata

Kandydaci zewnętrzni:

Na początku procesu rekrutacji, wszyscy kandydaci zobowiązani byli przedstawić aktualne curriculum vitae. Ostateczny kandydat na stanowisko osoby nadzorującej funkcje kluczową musiał zostać poddany sprawdzeniu obejmującemu:

- przedstawienie przez kandydata kopii dokumentów potwierdzających posiadanie przez niego wymaganych kwalifikacji i doświadczenia zawodowego;
- przedstawienie przez kandydata zaświadczenia o niekaralności, wystawionego nie wcześniej niż na trzy miesiące przed terminem jego złożenia;
- oświadczenia o toczących się przeciwko niemu postępowaniach sądowych w związku ze sprawą gospodarczą;
- oświadczenia o uczestnictwie w organach zarządzających i nadzorujących innych spółek handlowych;
- sprawdzenie referencji oraz sprawdzenie w ogólnodostępnych mediach, przeprowadzone przez Biuro HR i Komunikacji Wewnętrznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami dotyczącymi prywatności.

W stosunku do osób wykonujących kluczową funkcję lub osób współpracujących z osobami pełniącymi inną istotną funkcję zarządzania, ostateczny kandydat na stanowisko musiał zostać poddany sprawdzeniu obejmującemu wszystkie punkty powyżej oraz przedłożeniu oświadczenia o niekaralności.

Jeżeli dowolny z dokumentów, jakie powinny być przedstawione przez kandydata w celu przeprowadzenia sprawdzenia nie był dostępny, wówczas dział/organ odpowiedzialny za rekrutację podejmował decyzję odnośnie odpowiednich w związku z tym działań (np. wniosek o uznanie osobistego oświadczenia za dowód), z wyłączeniem zaświadczenia o niekaralności.

Kandydaci wewnętrzni:

Jeżeli kandydat był zatrudniony w Grupie Euler Hermes lub Grupie Allianz przez mniej niż cztery lata, lub w pewnych uzasadnionych przypadkach, należy zadbać o przedstawienie przez kandydata życiorysu (curriculum vitae). Kandydat podlegał ponadto sprawdzeniu opisanemu powyżej.

Rozmowy kwalifikacyjne

Wszyscy kandydaci na Członków Zarządu powinni byli odbyć przynajmniej dwie rozmowy rekrutacyjne, w tym jedną z Radą Nadzorczą. Osoby nadzorujące kluczowe funkcje powinny były odbyć przynajmniej dwie rozmowy kwalifikacyjne, w tym jedną z udziałem pracownika HR oraz Członka Zarządu. Osoby wykonujące kluczowe funkcje Ustawowe powinny były odbyć przynajmniej jedną rozmowę kwalifikacyjną z udziałem osoby nadzorującej daną funkcję oraz pracownikiem HR.

Regularne oceny

Kompetencje i Reputacja danej osoby poddawane były regularnym ocenom w celu zapewnienia ciągłości posiadania przez daną osobę właściwych Kompetencji i Reputacji na określonym stanowisku. Ocena taka prowadzona była:

- w czasie corocznych przeglądów wyników pracy, obejmujących ocenę Kompetencji danej osoby oraz uwzględniających ewentualne naruszenia przepisów prawa, które mogły prowadzić do utraty Reputacji przez daną osobę;
- w przypadku Członków Zarządu, osób nadzorujących i wykonujących kluczowe funkcje oraz osób pełniących Inne Istotne Funkcje Zarządzania, w czasie Przeglądu Talentów – odbywających się przynajmniej raz w roku, w trakcie, których oceniane były osiągnięte wyniki pracy na obecnym stanowisku, jak również potencjał do pełnienia nowej roli.

Oceny ad hoc

W pewnych wyjątkowych sytuacjach powodujących powstanie wątpliwości odnośnie do Kompetencji lub Reputacji danej osoby, konieczne jest dokonanie oceny ad hoc, np. w przypadku:

- istotnego naruszenia Kodeksu Postępowania Euler Hermes/Allianz;
- nieprzedstawienia wymaganych oświadczeń informacyjnych, np. oświadczeń odnośnie do odpowiedzialności lub oświadczeń dotyczących obrotu papierami wartościowymi;
- dochodzenia lub innego rodzaju postępowania, które mogły doprowadzić do skazania za wykroczenie karne, dyscyplinarne (w przypadku wykroczenia administracyjnego lub dyscyplinarne, należy uwzględnić jego znaczenie dla działalności Spółki oraz stanowiska danej osoby);
- uzasadnionej skargi w ramach Grupy Euler Hermes/Grupy Allianz lub jednostki nadzoru.

W przypadku ocen ad hoc, oceniana była nie tylko konkretna okoliczność stanowiąca jego podstawę, lecz również Kompetencje i Reputacja danej osoby.

Wyniki oceny

Na podstawie informacji uzyskanych w czasie procesu rekrutacji, oceny regularnej lub ad hoc, a także w czasie oceny *due diligence* w związku z outsourcingiem, każdy przypadek należy oceniać indywidualnie, uwzględniając następujące aspekty:

- w odniesieniu do Kompetencji: jeżeli wydawało się, że Członek Zarządu, osoba nadzorująca/wykonująca funkcję kluczową lub kandydat na taką funkcję wykazywała brak odpowiedniej wiedzy, kompetencji lub umiejętności, należało rozważyć, czy taki brak wiedzy można naprawić poprzez określone szkolenie zawodowe, a jeżeli tak – osoba taka powinna otrzymać odpowiednie szkolenie;
- w odniesieniu do Reputacji: choć w czasie oceny należało brać pod uwagę wszelkie przestanki możliwego braku właściwej, uwzględnienia wymagają również takie czynniki, jak rodzaj niewłaściwego postępowania lub rodzaj wydanego wyroku, powaga danej sprawy, możliwość apelacji (wyrok podlegający lub niepodlegający apelacji), upływ czasu od danej sprawy oraz późniejsze postępowanie danej osoby, jak również poziom odpowiedzialności danej osoby w ramach Spółki oraz znaczenie tego faktu dla danej funkcji lub stanowiska (np. narażenie osoby na danym stanowisku na ryzyko utraty integralności i oszustwa). Ponadto wszelkie wnioski związane z Reputacją danej osoby należało przekazać do Biura Prawnego. Jeżeli po dokładnym rozpatrzeniu wniosków i konsultacji z odpowiednimi biurami/osobami, dana osoba została oceniona, jako nieposiadająca właściwych Kompetencji lub Reputacji, zastosowanie miały następujące zasady:
 - jeżeli w czasie procesu rekrutacji okazało się, że kandydat nie posiadał właściwych Kompetencji lub Reputacji, wystarczających dla stanowiska, o które się ubiegał, taki kandydat nie mógł zostać na dane stanowisko mianowany lub zatrudniony;
 - jeżeli w czasie regularnej oceny lub oceny ad hoc okazało się, że danej osoby nie można było już uważać za posiadającą właściwe Kompetencje lub Reputację na danym stanowisku, osobę taką należało niezwłocznie odsunąć od stanowiska, z zastrzeżeniem przepisów prawa pracy, jeżeli taka osoba jest pracownikiem TU Euler Hermes.

Szkolenie

Spółka zobowiązana była zapewnić regularną dostępność odpowiednich szkoleń zawodowych, również realizowanych w trybie e-Learning (zarówno przez dostawców wewnętrznych, jak i zewnętrznych), dla

Członków Zarządu, osób nadzorujących/wykonujących kluczowe funkcje, aby osoby te mogły w sposób nieprzerwany spełniać wymagania związane z Kompetencjami dla pełnionych przez nie ról.

W odniesieniu do kryterium właściwej Reputacji, pracownik ds. zapewnienia zgodności z przepisami prawa (*compliance*) zobowiązany był zapewniać regularne szkolenia odnośnie etycznego postępowania w biznesie, obejmujące takie tematy, jak zapobieganie oszustwom i korupcji, w czasie których przekazywane były pracownikom jednoznaczne zasady dotyczące właściwego postępowania, dotyczące zarówno ich samych, jak i ich podwładnych.

W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym w TU Euler Hermes nie nastąpiły istotne zmiany w zakresie oceny kompetencji i reputacji osób, które zarządzają Spółką lub wykonują czynności w ramach innych kluczowych funkcji.

Członkowie Rady Nadzorczej podlegali w zakresie kompetencji, reputacji i rękojmi przepisom ustawy z dnia 11 września 2015 o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, regulacjom organu nadzoru, jak również odpowiednio obowiązującej w Spółce Procedurze w Sprawie Kompetencji i Reputacji, w zakresie zasad dotyczących kompetencji i reputacji oraz informowania organu nadzoru.

B.3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności (ORSA)

B.3.1. System zarządzania ryzykiem

Zasady zarządzania ryzykiem

Zarządzanie ryzykiem stanowiło integralną część całego systemu zarządzania TU Euler Hermes i oparte było na właściwym zrozumieniu ryzyk, dobrze określonych strukturach organizacyjnych oraz przejrzystych procesach zarządzania i kontroli ryzyka.

Dokumentem, który określał ogólne aspekty ram zarządzania ryzykiem oraz procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności w Spółce, była Polityka zarządzania ryzykiem i ORSA.

Do kluczowych elementów zarządzania ryzykiem zaliczały się:

- strategia ryzyka oraz apetyt na ryzyko;
- proces codziennego zarządzania ryzykiem (IMMMR), obejmujący identyfikację, pomiar, monitoring, raportowanie oraz zarządzanie poszczególnymi ryzykami;
- proces własnej oceny ryzyk oraz oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności (obejmującej, w szczególności, wyznaczenie potrzeb kapitałowych w ujęciu liczbowym oraz opis innych środków koniecznych do reagowania na wszystkie istotne ryzyka);
- promowanie silnie rozwiniętej świadomości ryzyka wspieranej przez solidny system zarządzania.

TU Euler Hermes prowadziło efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący strategię, procesy i procedury sprawozdawcze konieczne do określenia, pomiaru i monitorowania ryzyk, zarządzania nimi oraz sprawozdawczości w ich zakresie i uwzględniając kapitałowy wymóg wypłacalności zgodnie z założeniami systemu Wypłacalność II. W celu wdrożenia systemu zarządzania ryzykiem, Spółka ustanowiła Funkcję Zarządzania ryzykiem, której kluczowe odpowiedzialności obejmowały:

- zapewnianie skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem w Spółce;
- zapewnianie spójnej organizacji dla wszystkich działań związanych z zarządzaniem ryzykiem w Spółce;
- wspieranie Pierwszej Linii Obrony poprzez podnoszenie, wśród pracowników wszystkich szczebli, świadomości ryzyka związanego z prowadzeniem działalności Spółki oraz właściwego reagowania na sytuacje mogące takie ryzyko podnosić;
- weryfikowanie działań przeprowadzonych przez Pierwszą Linie Obrony;
- monitorowanie systemu zarządzania ryzykiem za pomocą adekwatnych procesów i narzędzi;
- monitorowanie ogólnego profilu ryzyka całej Spółki;
- ochronę bazy kapitałowej Spółki poprzez analizę nowych rodzajów ryzyka, sytuacji w obszarze kapitału na pokrycie ryzyka, kompleksową analizę/ocenę ryzyka, środków ograniczających ryzyko, zaleceń w zakresie wetowania decyzji Zarządu;
- szczegółową sprawozdawczość na temat ekspozycji na ryzyko;
- koordynację przeprowadzania procesu ORSA i przygotowywanie raportu z procesu;
- doradzanie Zarządowi i Radzie Nadzorczej w sprawach dotyczących zarządzania ryzykiem;
- identyfikację i ocenę nowych ryzyk;
- ścisłą współpracę z Funkcją Aktuarialną;
- bieżące monitorowanie wymagań regulacyjnych w zakresie wypłacalności oraz kapitału na pokrycie ryzyka.

Funkcja Zarządzania ryzykiem nadzorowana była przez Członka Zarządu odpowiedzialnego za Pion Finansów i Administracji, któremu Rada Nadzorcza powierzyła tę funkcję, a wykonywana była przez Zespół Zarządzania Ryzykiem. W celu zapewnienia obiektywności w procesie podejmowania decyzji związanych z zarządzaniem ryzykiem oraz uniknięcia konfliktu interesów przy ocenie zarządzania ryzykiem funkcja ta była niezależna od jednostek operacyjnych, posiadała osobne ścieżki raportowania oraz nieograniczony dostęp do informacji.

Istotne znaczenie dla zapewnienia efektywnego i spójnego systemu zarządzania ryzykiem w Spółce miał Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem, w którego zakres obowiązków wchodziły: ustalanie zasad zarządzania ryzykiem zgodnych z obowiązującym prawem, monitorowanie profilu ryzyka Spółki, określanie działań

ograniczających ryzyko oraz zatwierdzanie raportów przygotowywanych w ramach kluczowych procesów zarządzania ryzykiem.

Definicje ryzyk

Ryzyko było definiowane, jako nieoczekiwana i negatywna zmiana wartości TU Euler Hermes lub, na skutek niewywiązania się przez Spółkę z zawartych umów ubezpieczenia lub niespełnienia określonych wymogów regulacyjnych, ekonomicznej sytuacji interesariuszy Spółki (np. posiadaczy polis). W powyższym kontekście wartość TU Euler Hermes obejmowała zarówno bieżącą wartość ekonomiczną, jak i wartość przyszłego biznesu.

TU Euler Hermes wyróżniało kategorie oraz rodzaje ryzyka widoczne w tabeli poniżej, a także opisane bardziej szczegółowo w części C. Sprawozdania.

Tabela 7 Kategorie ryzyk wyróżnionych w TU Euler Hermes

Kategoria	Rodzaj ryzyka
Ryzyko rynkowe	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko stopy procentowej • Ryzyko cen akcji • Ryzyko spreadu kredytowego • Ryzyko walutowe • Ryzyko koncentracji aktywów • Ryzyko cen nieruchomości
Ryzyko kredytowe	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta • Ryzyko transferu pomiędzy różnymi krajami
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż na życie	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko składki i rezerw • Ryzyko katastroficzne
Ryzyko operacyjne	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko operacyjne • Ryzyko prawne • Ryzyko nieprawidłowości w raportowaniu zewnętrznym
Ryzyko biznesowe	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko rezygnacji • Ryzyko kosztów
Ryzyko płynności	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko płynności
Ryzyko reputacji	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko utraty reputacji
Ryzyko strategiczne	<ul style="list-style-type: none"> • Ryzyko strategiczne

Strategia ryzyka i apetyt na ryzyko ustalana była przez Zarząd zgodnie ze strategią biznesową Spółki i uwzględniała ona pięć kluczowych aspektów apetytu na ryzyko: ustalenia poziomów docelowych dla największych ryzyk, alokacji kapitału i ustalenia Minimalnego Współczynnika Kapitałowego oraz

Docelowego Współczynnika Kapitałowego, zarządzanie płynnością, określanie ilościowych limitów finansowych oraz określanie zasad, standardów i wytycznych.

Proces zarządzania ryzykiem w Spółce opierał się na identyfikacji, pomiarze, monitorowaniu, zarządzaniu i raportowaniu włączając w to ocenę najważniejszych ryzyk (TRA), samoocenę ryzyk i kontroli (RCSA) oraz rejestrację zdarzeń ryzyka operacyjnego (OREC). Procesy te przedstawiały udział Pierwszej Linii Obrony oraz komitetów mających znaczenie dla ryzyka w tym procesie. Takie podejście pozwalało na adekwatne zarządzanie ryzykiem w zależności od charakteru i ich złożoności.

Proces zarządzania ryzykiem był uwzględniony w procesach biznesowych TU Euler Hermes, w szczególności na etapie podejmowania kluczowych decyzji strategicznych, wpływających na profil ryzyka Spółki. Przyjęte podejście zapewniało, że system zarządzania ryzykiem wykorzystywany był przede wszystkim do prospektywnej oceny ryzyka oraz podejmowania decyzji biznesowych ze świadomością zmian w profilu ryzyka, jakie z nich wynikały. Wszystkie istotne procedury oraz procesy były dokumentowane w sposób kompleksowy, zgodnie z przyjętym harmonogramem raportowania, co zapewniało zachowanie odpowiedniej przejrzystości dokumentacji.

Kluczowym elementem procesu raportowania ryzyka był tworzony raz w roku raport ORSA, dokumentujący własną ocenę ryzyka i wypłacalności realizowaną w oparciu o parametry Formuły Standardowej i weryfikację jej adekwatności do profilu ryzyka TU Euler Hermes, uwzględniającą określenie bieżących i potencjalnych potrzeb w zakresie wypłacalności, jak również zapewnianie ciągłej zgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności i najlepszym oszacowaniem zobowiązań (SCR/BEL).

B.3.2. Ocena własna ryzyka i wypłacalności (ORSA)

Proces ORSA pozwalał ocenić adekwatność profilu ryzyka w czasie i w świetle różnych scenariuszy. Ryzyko i potrzeby kapitałowe były zatem uważane za integralną część procesu podejmowania decyzji biznesowych w TU Euler Hermes. Kapitał stanowił kluczowy zasób Spółki, umożliwiający prowadzenie działalności biznesowej. Był on powiązany ze strategią ryzyka, w której określany był apetyt na ryzyko w relacji do zdolności ponoszenia ryzyka, z uwzględnieniem celów kapitałowych i wypłacalnościowych oraz limitów na ryzyko i która stanowiła centralny element strategii biznesowej i określała zestaw czynności podejmowanych przez Spółkę w celu zapewnienia wystarczalności kapitałowej, rozumianej jako zdolność Spółki do utrzymania odpowiedniego poziomu kapitału w celu zabezpieczenia się przed potencjalnymi stratami i ryzykiem finansowym.

ORSA była procesem realizowanym na bieżąco, w ramach funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem. Te bieżące działania uzupełniane były przez okresową, całościową, roczną ocenę oraz raport, jak również przez oceny ad-hoc w razie wystąpienia istotnych zmian w profilu ryzyka.

Zmiany w profilu ryzyka były identyfikowane poprzez monitoring kluczowych parametrów w cyklach miesięcznych (tj. składka przypisana, składka zarobiona, współczynnik szkodowości, struktura aktywów i

roszczenia) oraz kwartalnych (tj. wartość najlepszego oszacowania zobowiązań i kapitałowego wymogu wypłacalności).

Do znaczących zmian w profilu ryzyka zaliczane były:

- istotna zmiana w sytuacji biznesowej lub w strategii biznesowej;
- znaczące zmiany na rynku kapitałowym;
- poważne szkody dla reputacji, mogące spowodować negatywny wpływ reputacyjny ("efekt rozlania") na inne jednostki Allianz;
- kluczowa zmiana w organizacji;
- zidentyfikowanie materialnego błędu w poprzednim wyliczeniu własnych potrzeb w zakresie wypłacalności;
- zidentyfikowanie nowego materialnego i kwantyfikowalnego ryzyka;
- zmiany ilościowe w poziomach istotności.

W proces ORSA w TU Euler Hermes zaangażowani byli: Zarząd, Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem, Funkcja Zarządzania ryzykiem oraz inne jednostki wspomagające proces. Każda z jednostek miała przypisaną swoją odpowiedzialność w procesie.

Zarząd był odpowiedzialny za:

- zapewnianie odpowiedniego wdrożenia polityki ORSA;
- aktywny udział w procesie ORSA poprzez udział w procesie identyfikacji kluczowych ryzyk TRA, ustalanie planów biznesowych i strategii ryzyka oraz definiowanie testów stresu i analiz scenariuszowych;
- weryfikację i akceptację wyników procesu ORSA;
- wskazywanie działań w oparciu o wyniki procesu ORSA.

Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem był odpowiedzialny za:

- nadzorowanie przygotowania i przeprowadzenia procesu ORSA;
- podejmowanie decyzji o przeprowadzeniu dodatkowego procesu ORSA w przypadku zaistnienia takiej potrzeby;
- przegląd i dyskusję wyników procesu ORSA oraz ich wstępną akceptację przed przekazaniem do Zarządu;
- monitorowanie realizacji działań podejmowanych w oparciu o wyniki procesu ORSA.

Funkcja Zarządzania ryzykiem była odpowiedzialna za:

- koordynację przeprowadzania procesu ORSA i przygotowanie raportu ORSA, przeprowadzanego regularnie lub na wniosek Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem;

- coroczną ocenę zgodności z zewnętrznymi wymaganiami dotyczącymi ORSA i przekazywanie do Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem informacji o wszelkich wykrytych potencjalnych niespójnościach;
- przedstawianie wyników procesu ORSA Komitetowi ds. Zarządzania Ryzykiem, a następnie Zarządowi TU Euler Hermes;
- raportowanie wyników procesu ORSA do Grupy;
- komunikację z organami nadzoru.

W procesie ORSA brały udział również jednostki, które dostarczały dane w ramach tego procesu i były odpowiedzialne za prawidłowość przekazanych danych do wyliczeń ilościowych.

Pozostałymi uczestnikami procesu ORSA byli m.in.:

- Zespół Aktuarialny;
- Biuro Finansowo – Księgowe;
- Biuro Oceny Ryzyka;
- Biuro Controllingu i Planowania;
- Pozostałe jednostki, w zależności od potrzeb.

Proces ORSA przechodził przez pięć głównych etapów, wspomaganych również przez procesy dodatkowe:

- aktualizacja i dostosowywanie apetytu na ryzyko i limitów ryzyka do strategii biznesowej oraz sprawdzanie zgodności z wymogami Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.;
- identyfikacja wszystkich ryzyk kwantyfikowalnych i niekwantyfikowalnych z wykorzystaniem różnorodnych podejść, takich jak procesy TRA oraz RCSA;
- projekcje dotyczące środków własnych, kapitału podwyższonego ryzyka i współczynnika wypłacalności w scenariuszach bazowych i scenariuszach warunków skrajnych;
- sterowanie ogólnymi potrzebami w zakresie wypłacalności w kategoriach ilościowych wraz z jakościowym opisem istotnych ryzyk oraz wskazywaniem zgodności przyszłych działań biznesowych ze strategią ryzyka;
- raportowanie wyników i analiz poprzez przygotowywanie raportu ORSA i rozpowszechnianie go wśród wszystkich zainteresowanych stron.

Ostatni raport ORSA został sporządzony, zatwierdzony przez Zarząd i przekazany do organu nadzoru w czerwcu 2025 roku. W raporcie Spółka potwierdziła akceptację swojego ogólnego profilu ryzyka, który nie odchyłał się istotnie od założeń leżących u podstaw kalkulacji formuły standardowej. Wypłacalność Spółki była zgodna z przyjętym apetytem na ryzyko, a poziom kapitałów był wystarczający. Największe ryzyka pozostały pod odpowiednią kontrolą i nie wymagały dodatkowych działań i dodatkowych kapitałów.

B.4. System kontroli wewnętrznej

B.4.1. Opis systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej w Spółce pełnił kluczową rolę w zarządzaniu ryzykiem wewnętrznym w Spółce oraz w realizacji celów strategicznych Spółki. System kontroli wewnętrznej wykonywany był odpowiednio przez Radę Nadzorczą, Zarząd, Dyrektorów, Kierowników oraz wszystkich pracowników w ramach ich służbowych obowiązków. Zakres obowiązków i uprawnień pracowników zawarty został w „Regulaminie organizacyjnym” Spółki.

System kontroli wewnętrznej stosowany w TU Euler Hermes zapewniał prawidłowe, wydajne i skuteczne działania Spółki oraz oferowanie produktów i usług wysokiej jakości, zabezpieczając Spółkę przed nadużyciem, złym zarządzaniem, błędami, oszustwami lub innymi nieprawidłowościami. Zapewniał przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, wytycznych organów statutowych oraz gromadzenie i utrzymywanie zbioru wiarygodnych danych finansowych i administracyjnych oraz ich terminowe przedstawianie w składanych sprawozdaniach finansowych.

Kontrole wewnętrzne w TU Euler Hermes miały fundamentalny wpływ na operacyjną efektywność procesów i kontroli wewnętrznej Spółki. Funkcje i związane z nimi ścieżki raportowania były zorganizowane w ramach struktury organizacyjnej Spółki w taki sposób, aby wyeliminować jakiegokolwiek wpływy, które mogłyby zakłócić zdolność danej funkcji do wypełniania obowiązków w obiektywny, uczciwy i niezależny sposób. Każda funkcja była sprawowana w ramach ostatecznej odpowiedzialności Zarządu lub Rady Nadzorczej.

Celami systemu kontroli wewnętrznej były:

- zabezpieczanie ciągłości prowadzonej działalności (niezależnie od jej formy prawnej);
- tworzenie silnego Systemu kontroli wewnętrznej zapewniającego, że wszyscy pracownicy są świadomi znaczenia kontroli wewnętrznej oraz swojej roli w systemie kontroli wewnętrznej;
- prowadzenie działań kontrolnych współmiernych do ryzyk wynikających z działalności procesów wykonywanych przez Spółkę;
- udostępnianie Zarządowi istotnych informacji niezbędnych w procesie decyzyjnym;
- zapewnianie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami.

Skuteczność i efektywność systemu kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem była monitorowana poprzez wprowadzenie procedur mających na celu zapewnianie dokładności i wiarygodności sprawozdań finansowych. Środkiem do osiągnięcia tego celu był dwustopniowy system kontroli wewnętrznej procesów związanych z raportowaniem finansowym.

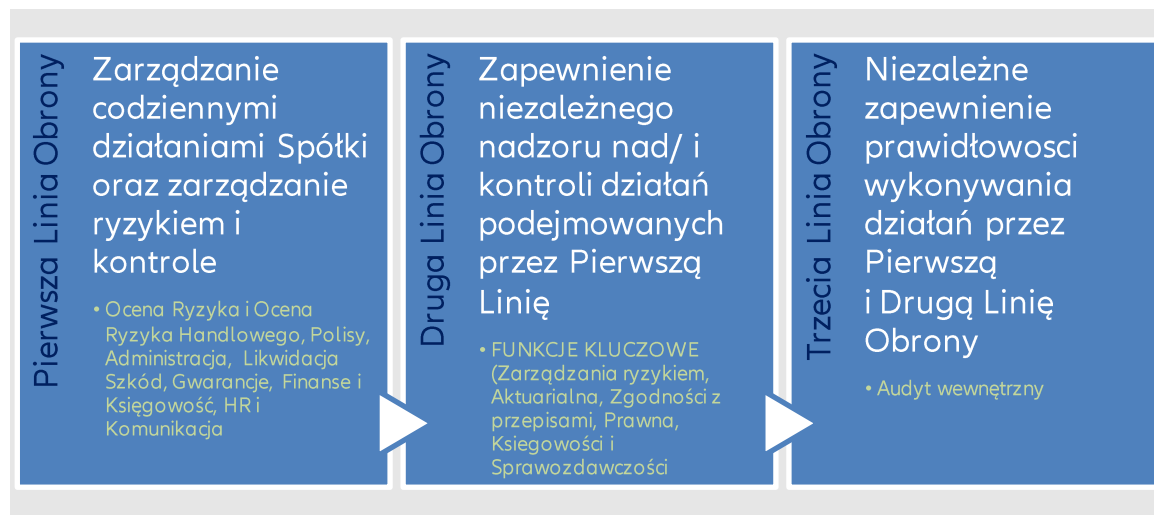
System kontroli wewnętrznej stanowił integralną część funkcjonowania Spółki i pełnił kluczową rolę w zarządzaniu ryzykiem wewnętrznym Spółki, zapewniając:

- skuteczność i efektywność wykonywanych operacji;

- wiarygodność sprawozdawczości finansowej;
- zgodność z obowiązującymi przepisami prawa;
- prawidłowe zasady współpracy i przepływu informacji.

W celu zapewnienia odpowiedniego działania systemu zarządzania, w Spółce przyjęty został model systemu zarządzania ryzykiem oparty na Trzech Liniach Obrony z jasno określonymi obowiązkami w ramach każdej funkcji organizacyjnej, zgodnie z poniższym opisem:

Rysunek 8 Model Trzech Linii Obrony wdrożony w TU Euler Hermes



Organy nadzorcze Spółki były odpowiedzialne za zapewnienie prawidłowego działania i skutecznego funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej, za jego zatwierdzanie, przegląd i weryfikację. Prawidłowe funkcjonowanie i monitorowanie systemu kontroli wewnętrznej w Spółce dokonywane było za pomocą odpowiednich procedur, instrukcji, systemu informacji zarządczej (raporty, sprawozdania, analizy) oraz odpowiednich systemów informatycznych zapewniających właściwe przechowywanie i przetwarzanie danych, umożliwiające pomiar oraz monitorowanie poszczególnych rodzajów ryzyka.

B.4.2. Funkcja Zgodności z Przepisami (Compliance)

Zgodnie z Polityką Zarządzania i Kontroli TU Euler Hermes S.A. oraz wymogami reżimu Solvency II, Funkcja Zgodności z Przepisami pełniła kluczową rolę w Systemie Kontroli Wewnętrznej Allianz Trade.

Była integralną częścią systemu zarządzania ryzykiem, działając w ramach Drugiej Linii Obrony w modelu Trzech Linii Obrony.

Funkcja ta monitorowała zgodność działalności Spółki z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami, zachowując pełną niezależność. Raportowała bezpośrednio do Zarządu i Rady Nadzorczej, posiadając nieograniczony dostęp do informacji. Spełniała wymogi określone w art. 64 ust. 2 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, doradzając organom Spółki w zakresie zgodności wykonywania działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z prawem. Do zadań Funkcji Zgodności z Przepisami należało w szczególności ocena wpływu zmian prawnych na działalność Spółki, identyfikacja oraz ocena

ryzyk związanych z nieprzestrzeganiem przepisów prawa i regulacji wewnętrznych, a także promowanie kultury uczciwości. Funkcja ta zapewniała skuteczną komunikację i szkolenia z obszaru zgodności, a także pełniła rolę doradczą dla organów Spółki i pracowników. Odpowiadała za wdrażanie oraz weryfikację procedur compliance i nadzór nad ich przestrzeganiem. Ocena adekwatności stosowanych przez Spółkę środków zapobiegających naruszeniom przepisów oraz utrzymywanie komunikacji z organem nadzoru w zakresie ryzyk zgodności stanowiła istotny element jej działań.

Zarząd Spółki odpowiadał za jednoznaczne przypisanie odpowiedzialności w zakresie ryzyk zgodności, w tym określenie zadań Funkcji Zgodności z Przepisami oraz imienne powołanie osoby nadzorującej tę funkcję. Powołanie nastąpiło w formie uchwały Zarządu TU Euler Hermes S.A.

B.5. Funkcja Audytu wewnętrznego

B.5.1. Opis implementacji Funkcji Audytu wewnętrznego

TU Euler Hermes posiadało niezależną i obiektywną funkcję audytu wewnętrznego. Funkcja Audytu wewnętrznego była wykonywana przez Specjalistę ds. Audytu wewnętrznego, jak również w drodze umowy outsourcingu była zlecana podmiotowi z Grupy Euler Hermes.

Funkcja Audytu wewnętrznego podlegała organizacyjnie Prezesowi Zarządu, jak również współpracowała i raportowała do Komitetu Audytu TU Euler Hermes.

Osoby wykonujące Funkcję Audytu Wewnętrznego nie wykonywały funkcji operacyjnych. Organizacja audytu wewnętrznego (w ramach outsourcingu) odzwierciedlała model operacyjny Spółki, w zakresie: oceny ryzyka kredytowego, human resources, sprzedaży, marketingu, underwritingu, finansów, księgowości, funkcji operacyjnych i IT.

Corocznie był ustalany plan audytu, który bazował na podejściu opartym o ryzyko, wymaganiach regulacyjnych oraz uwzględniał oczekiwania Zarządu, definiował audyty dotyczące procesów wykonywanych przez poszczególne funkcje w ramach działalności TU Euler Hermes. Przygotowany plan był przedstawiany Zarządowi, Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu TU Euler Hermes oraz podlegał procesowi zatwierdzenia przez Komitet Audytu Spółki.

Ramy działania audytu wewnętrznego zostały określone w procedurach wewnętrznych TU Euler Hermes, które podlegały regularnym przeglądom oraz były aktualizowane w razie potrzeby. Dokumentacja ta określała, między innymi, umiejscowienie funkcji audytu wewnętrznego w strukturze Spółki, uprawnienia przysługujące funkcji audytu wewnętrznego, proces przeprowadzania audytu, organizację kontroli wewnętrznej. Regulacje wewnętrzne były uzupełniane również międzynarodowymi standardami audytu wewnętrznego, regulacjami Grupy Euler Hermes oraz Grupy Allianz.

B.5.2. Niezależność i obiektywność Funkcji audytu wewnętrznego

W celu zapewnienia obiektywności oraz niezależności Funkcji Audytu wewnętrznego zostały ustalone poniższe wymogi:

Niezależność

Funkcja Audytu wewnętrznego była tak umiejscowiona w ramach struktury organizacyjnej TU Euler Hermes, aby zachować niezbędną niezależność. Oznaczało to brak nadmiernego wpływu na funkcję Audytu wewnętrznego w zakresie podległości służbowej, ustalania celów, czy też niezależności od funkcji Pierwszej i Drugiej Linii Obrony, jak również unikanie konfliktu interesów. Audyt Wewnętrzny posiadał upoważnienie do wyrażania opinii (oceny) i rekomendacji, ale nie mógł wydawać poleceń, z wyjątkiem podejrzenia wystąpienia nielegalnych działań/nadużyć.

Podległość służbowa

Funkcja Audytu Wewnętrznego podlegała organizacyjnie Prezesowi Zarządu. Osoby wykonujące funkcję audytu wewnętrznego musiały pozostawać w regularnym kontakcie z Komitetem Audytu.

Nieograniczony dostęp do informacji

Funkcja Audytu wewnętrznego miała prawo do komunikowania się z każdym pracownikiem Spółki w celu uzyskania informacji, dokumentacji lub danych umożliwiających wykonanie zadań w zakresie prawnie dozwolonym. Funkcja Audytu wewnętrznego miała obowiązek i prawo wglądu do działań, procedur i procesów we wszystkich obszarach działalności TU Euler Hermes (Allianz Trade), bez ograniczenia zakresu takiego wglądu. Audyt Wewnętrzny miał nieograniczone prawo dostępu do informacji, a osoby zarządzające w Spółce miały obowiązek informowania Funkcji Audytu wewnętrznego o poważnych brakach i głównych zmianach w systemach kontroli wewnętrznej (np. wprowadzenie nowej linii działalności, nowych produktów, zmian i procedur pracy, nowych systemów lub o wykryciu niedociągnięć w zakresie bezpieczeństwa). Takie informacje musiały być traktowane przez Funkcję Audytu Wewnętrznego w sposób dyskretny i poufny. Funkcja Audytu Wewnętrznego miała prawo uczestnictwa w odpowiednich komitetach: ds. Zarządzania Ryzykiem, Finansowo-Inwestycyjnym, Ujawnień, Zarządzania i Kontroli.

Odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie

Osoby pełniące Funkcję Audytu wewnętrznego musiały posiadać umiejętności analityczne, wiedzę w zakresie regulacyjnym, rachunkowości, jak również rozeznanie w organizacji firm ubezpieczeniowych i/lub finansowych i wiedzę z zakresu informatyki. W celu osiągnięcia i utrzymania wymaganego poziomu umiejętności zawodowych niezbędne były ustawiczne szkolenia podnoszenie wiedzy na temat stosownych standardów, publikacji i praktyk związanych z audytem wewnętrznym oraz posiadanie umiejętności z zakresu skutecznej komunikacji.

B.6. Funkcja Aktuarialna

B.6.1. Opis implementacji Funkcji Aktuarialnej

Osoba nadzorująca Funkcję Aktuarialną podlegała bezpośrednio Członkowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Finansów, Operacji i Administracji, a ponadto składała raporty Zarządowi Spółki, Radzie Nadzorczej i Zespołowi aktuarialnemu w Grupie Euler Hermes. Zarząd nominował osobę nadzorującą Funkcję Aktuarialną, a także podejmował decyzję o jej odwołaniu.

Osoba nadzorująca Funkcję Aktuarialną była odpowiedzialna za wdrożenie zasad i wymogów prawa oraz najlepszych praktyk Funkcji Aktuarialnej, zgodnej ze standardami Grupy Allianz i Euler Hermes, w tym za odpowiednio wczesne zgłaszanie wszystkich kwestii mogących mieć negatywny wpływ na podejmowane decyzje. W przypadku konfliktu interesów osoba nadzorująca Funkcję Aktuarialną mogła odwoływać się do Rady Nadzorczej Spółki przedkładając jej swoje stanowisko.

Funkcja Aktuarialna ściśle współpracowała z Funkcją Zarządzania ryzykiem wnosząc wkład do efektywnego systemu zarządzania ryzykiem. Funkcja Zgodności z przepisami obejmowała swoją kontrolą właściwe umiejscowienie Funkcji Aktuarialnej w strukturze organizacyjnej Spółki.

Funkcja Aktuarialna i Funkcja Audytu wewnętrznego były oddzielone i nie było pomiędzy nimi żadnych służbowych zależności. Okresowe przeglądy efektywności Funkcji Aktuarialnej były częścią programu audytu wewnętrznego. Funkcja Audytu wewnętrznego informowała osobę nadzorującą Funkcję Aktuarialną o wszystkich ustaleniach audytów mogących mieć wpływ na działanie Funkcji Aktuarialnej.

Funkcja Aktuarialna nie mogła wykonywać żadnych zadań i obowiązków, które mogły doprowadzić do potencjalnego konfliktu interesów z jej podstawowymi zadaniami.

Funkcja Aktuarialna miała prawo do uzyskania dostępu do wszelkich informacji, dokumentacji lub danych niezbędnych do wykonywania swoich zadań, w zakresie dozwolonym przez prawo. Osoba nadzorująca Funkcję Aktuarialną wykazywała się uczciwością, kompetencją i niepodważalną reputacją zgodnie z Procedurą w sprawie Kompetencji i Reputacji Spółki.

Komitet Rezerw był integralną częścią Systemu Zarządzania Spółką, a jego głównym celem było ustalenie wysokości rezerw szkodowych oraz przyszłych oszacowanych regresów. Komitet ds. Monitoringu Ryzyka Portfela Ubezpieczeniowego miał za zadanie zacieśnienie współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami odpowiedzialnymi za ocenę ryzyka, sprzedaż, likwidację szkód, finanse oraz aktuariat w celu sprawnego identyfikowania oraz zrozumienia trendów biznesowych oraz podejmowania odpowiednich akcji wspierających działania biznesowe. Uczestnictwo w Komitecie ds. Produktu, miało zapewnić zaangażowanie Funkcji Aktuarialnej w działania w obszarze taryfikacji oraz oceny i akceptacji ryzyka do ubezpieczenia. Lokalna Funkcja Aktuarialna raportowała również funkcjonalnie do Regionalnej/Grupowej Funkcji Aktuarialnej. Komitet Rezerw był integralną częścią Systemu Zarządzania Spółką, a jego głównym celem było ustalenie wysokości rezerw szkodowych oraz przyszłych oszacowanych regresów. Komitet ds.

Monitoringu Ryzyka Portfela Ubezpieczeniowego miał za zadanie zacieśnienie współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami odpowiedzialnymi za ocenę ryzyka, sprzedaż, likwidację szkód, finanse oraz aktuariat w celu sprawnego identyfikowania oraz zrozumienia trendów biznesowych oraz podejmowania odpowiednich akcji wspierających działania biznesowe. Uczestnictwo w Komitecie ds. Produktu, miało zapewnić zaangażowanie Funkcji Aktuarialnej w działania w obszarze taryfikacji oraz oceny i akceptacji ryzyka do ubezpieczenia. Lokalna Funkcja Aktuarialna raportowała również funkcjonalnie do Regionalnej/Grupowej Funkcji Aktuarialnej.

B.6.2. Zakres obowiązków Funkcji Aktuarialnej

Zadania Funkcji Aktuarialnej były wykonywane przez Zespół Aktuarialny i nadzorowane przez Aktuariusza, którzy podlegali Członkowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Finansów i Administracji.

Do głównych zadań Funkcji Aktuarialnej należały:

- koordynacja ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów rachunkowości (sprawozdawczości statutowej), sprawozdawczości grupowej i dla celów wypłacalności;
- wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyk do ubezpieczenia;
- wyrażanie opinii na temat poprawności rozwiązań w obszarze reasekuracji;
- wsparcie procesu planowania oraz monitorowania i raportowania wyników;
- współpracowanie przy efektywnym wdrażaniu systemu kontroli wewnętrznej;
- współpracowanie przy efektywnym wdrażaniu systemu zarządzania ryzykiem;
- zapewnienie adekwatności metodyki stosowanych modeli, jak również założeń przyjętych do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności;
- ocena, czy dane wykorzystane do ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności były wystarczające i czy są odpowiedniej jakości;
- porównywanie najlepszych oszacowań z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń;
- informowanie Zarządu Spółki i Rady Nadzorczej o wiarygodności i adekwatności ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności.

Zadania związane z akceptacją i ograniczaniem ryzyka były wykonywane przez Pion Finansów i Administracji (reasekuracja), taryfikacją oraz oceną i akceptacją ryzyka przez Pion Sprzedaży i Marketingu oraz oceną ryzyka kredytowego przez Pion Ryzyka i Likwidacji Szkód zgodnie z obowiązującymi procedurami oraz limitami. Wymienione Piony podlegały bezpośrednio Członkom Zarządu odpowiedzialnym za poszczególne obszary biznesowe.

B.7. Outsourcing

B.7.1. Zasady outsourcingu w Towarzystwie Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.

Spółka wdrożyła i systematycznie weryfikowała zasady dotyczące outsourcingu istotnych usług lub funkcji (w tym funkcji podstawowych lub ważnych) dla działania Spółki. Spółka uwzględniała funkcje lub usługi objęte outsourcingiem w swoim systemie zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej, w celu zapewnienia, aby outsourcing nie powodował istotnego pogorszenia jakości jej systemu zarządzania ani obsługi ubezpieczających oraz nadmiernego ryzyka operacyjnego Spółki. Przed rozpoczęciem outsourcingu usług/funkcji Spółka ustanawiała plan awaryjny (wraz ze strategią wyjścia) w celu rozproszenia ograniczenia przerw w działaniu systemów i procedur kontrahenta oraz na wypadek rozwiązania umowy outsourcingu.

Wewnętrzna polityka outsourcingu podlegała przynajmniej raz w roku weryfikacji i w razie potrzeby była dostosowywana do istotnych zmian w systemie zarządzania Spółki.

Spółka zlecała w drodze umowy outsourcingu następujące funkcje należące do systemu zarządzania oraz czynności ubezpieczeniowe lub operacyjne, które uważane były za podstawowe lub ważne:

- usługi audytu wewnętrznego;
- usługi prowadzenia spraw windykacyjnych - z zakresu monitoringu i windykacji polubownej z tytułu składki, regresu ubezpieczeniowego i innych należności Spółki;
- usługi lokowania środków Spółki;
- usługi obsługi prawnej w zakresie zastępstwa prawnego w postępowaniach dotyczących dochodzenia roszczeń, w tym w szczególności: sądowych, egzekucyjnych, restrukturyzacyjnych, upadłościowych oraz zabezpieczających i mediacyjnych;
- czynności dotyczące oceny ryzyka, gradingu i monitoringu ekspozycji;
- usługi związane z wykonywaniem części usług księgowych z zakresu rozrachunków z dostawcami;
- usługi w ramach prowadzenia ksiąg, rozrachunków z klientami;
- usługi obsługi, utrzymania i wsparcia dla systemów informatycznych oraz infrastruktury;
- usługi IT wykonywane na potrzeby lokalne.

Każda z zawartych umów outsourcingu zastrzegła m.in.:

- obowiązek Dostawcy do udzielenia Spółce, jej audytorom zewnętrznym oraz organowi nadzoru ubezpieczeniowego faktycznego dostępu do wszystkich informacji dotyczących Funkcji lub Usługi objętej outsourcingiem oraz udzielania organowi nadzoru Spółki faktycznego dostępu do obiektów Kontrahenta;
- współpracę Dostawcy z organem nadzoru ubezpieczeniowego Spółki w zakresie Funkcji lub Usługi objętej outsourcingiem;
- organowi nadzoru ubezpieczeniowego Spółki prawo przeprowadzania kontroli działalności stanu majątkowego Dostawcy w zakresie powierzonych Funkcji lub Usług;

- ujawnianie wszelkich zdarzeń, które mogły mieć istotny wpływ na jakość, zdolność do wykonywania zleconych mu w drodze outsourcingu Funkcji i Usług w sposób skuteczny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i wymogami organu nadzoru ubezpieczeniowego;
- obowiązek ochrony poufnych informacji dotyczących Spółki, jej pracowników, kontrahentów, ubezpieczających i innych osób;
- przestrzeganie wytycznych i polityk Spółki dotyczących Funkcji lub Usługi objętych outsourcingiem;
- unikanie ewentualnego konfliktu interesów w relacjach ze Spółką oraz obowiązek powiadomienia Spółki o ewentualnym grożącym konflikcie interesów.

B.7.2. Outsourcing Kluczowych funkcji

W przypadku zlecenia kluczowej funkcji w rozumieniu Polityki outsourcingu na zewnątrz zgodnie z ww. polityką TU Euler Hermes, konieczne było przestrzeganie następujących zasad:

- dokonanie analizy *due diligence* Dostawcy przez Właściciela Umowy, aby upewnić się, że Dostawca był w stanie zrealizować funkcje lub usługi, które miały mu zostać powierzone zgodnie z udokumentowanymi celami, standardami i specyfikacjami oraz że nie występowały żadne potencjalne konflikty interesów, obejmującej opis procesu stosowanego przez Dostawcę;
- uwzględnienia przy outsourcingu funkcji lub czynności należących do systemu zarządzania zasad powierzenia tych funkcji lub czynności określonych w art. 75 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
- ustanowienie przez Spółkę przed rozpoczęciem outsourcingu usług/funkcji Planu awaryjnego (wraz ze Strategią wyjścia) w celu rozproszenia przerw w działaniu systemów i procedur Dostawcy oraz na wypadek rozwiązania umowy outsourcingu;
- zawiadomienia organu nadzoru ubezpieczeniowego, przynajmniej na sześć tygodni przed rozpoczęciem okresu obowiązywania outsourcingu funkcji należącej do systemu zarządzania, a także o istotnej zmianie w outsourcingu.

B.7.3. Jurysdykcja, w której są zlokalizowani usługodawcy wykonujący wszelkie podstawowe lub ważne funkcje lub czynności operacyjne.

Dostawcy, którzy świadczyli usługi dla Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. sklasyfikowane jako podstawowe lub ważne funkcje albo czynności operacyjne, podlegali odpowiednio:

- usłudze audytu wewnętrznego - jurysdykcji prawa francuskiego;
- usłudze prowadzenia postępowań regresowych oraz postępowań windykacyjnych związanych z wykonaniem umów ubezpieczenia i umów gwarancji ubezpieczeniowych oraz obsługi prawnej w zakresie zastępstwa prawnego w postępowaniach dotyczących roszczeń - jurysdykcji prawa polskiego;
- usłudze lokowania środków Spółki – jurysdykcji prawa francuskiego;

- usłudze obsługi, utrzymania i wsparcia dla systemów informatycznych, infrastruktury lub przechowywania danych w sposób ciągły – jurysdykcji prawa francuskiego oraz jurysdykcji prawa belgijskiego;
- usługom licencyjnym oraz usługom powiązanych z zakresem informatycznym – jurysdykcja prawa francuskiego;
- usługom związanym z wykonywaniem części usług księgowych z zakresu rozrachunków z dostawcami, czynnościami w ramach prowadzenia ksiąg, rozrachunków z klientami oraz czynnościami dotyczącym oceny ryzyka, gradingu i monitoringu ekspozycji – jurysdykcja prawa rumuńskiego;
- usłudze IT wykonywanej na potrzeby lokalne – jurysdykcja prawa polskiego.

B.8. Wszelkie inne informacje

Wszelkie istotne informacje w zakresie tego rozdziału ujęto w Sprawozdaniu w rozdziale B. powyżej.

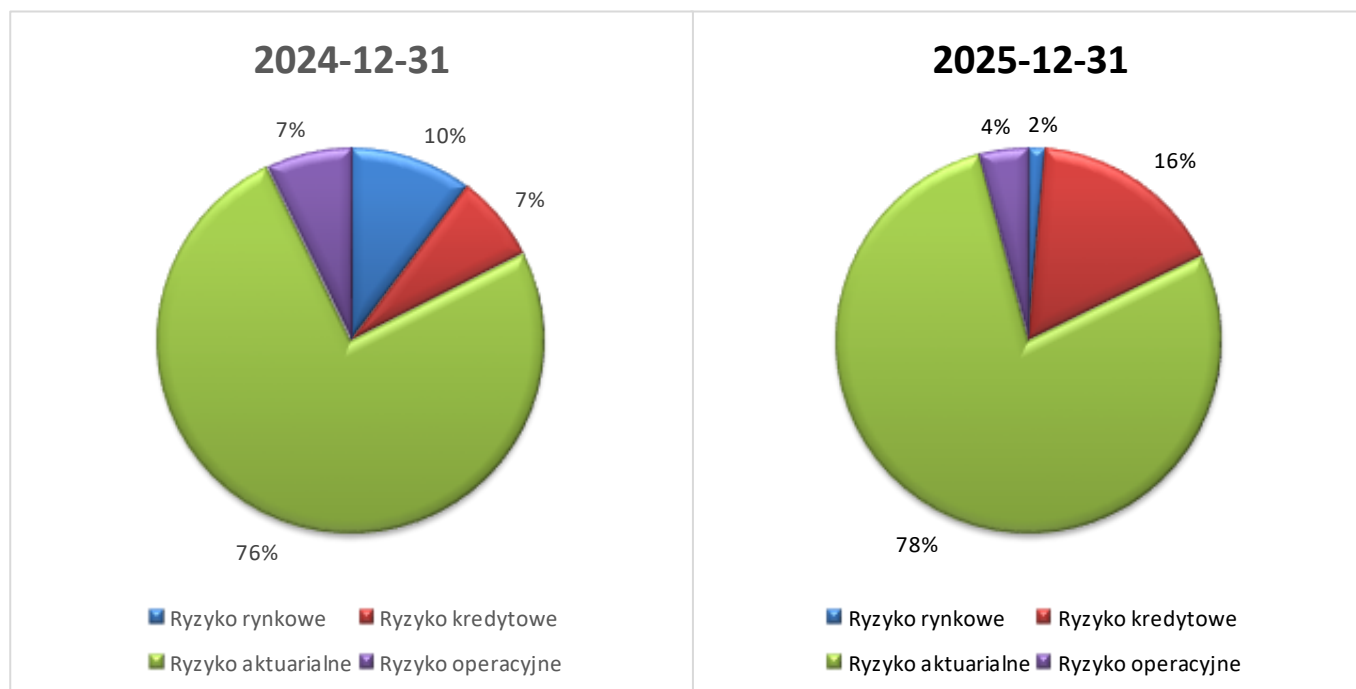
C. Profil ryzyka

W związku z charakterem prowadzonej działalności TU Euler Hermes, a także otoczeniem gospodarczym, regulacyjnym oraz konkurencją, Spółka była narażona na różnorodne ryzyka mierzalne i niemierzalne.

Najistotniejszymi ryzykami mierzalnymi, których realizacja mogłaby istotnie wpłynąć na działalność oraz sytuację finansową Spółki i dla których pokrycia utrzymywany był kapitał, były: ryzyko aktuarialne (w tym ryzyko składki i rezerw z tytułu ubezpieczenia kredytu oraz ryzyko katastroficzne), ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, ryzyko operacyjne oraz ryzyko rynkowe. Głównym narzędziem do pomiaru tych ryzyk w TU Euler Hermes był kapitałowy wymóg wypłacalności (SCR).

Poniższy wykres prezentuje strukturę SCR w podziale na poszczególne ryzyka przed dywersyfikacją pomiędzy modułami ryzyka oraz korektą na zdolność odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat (dalej: „korekta dopasowująca”). Informacja dotycząca ostatecznej wielkości SCR znajduje się w załączniku do Sprawozdania – Formularz nr S.25.01.

[Rysunek 9 Struktura SCR według stanu na 31.12.2025 i 31.12.2024 przed dywersyfikacją pomiędzy modułami i korektą dopasowującą](#)



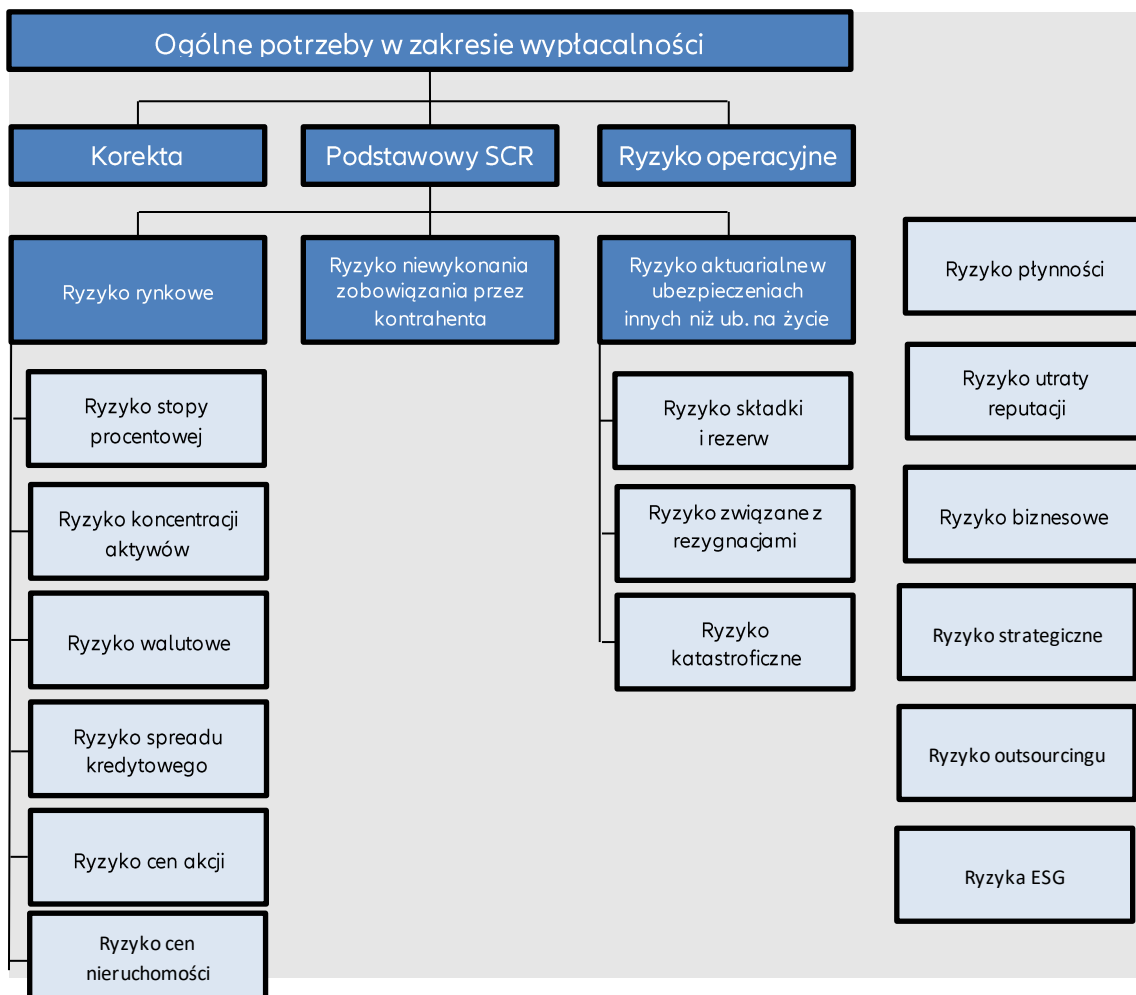
Dodatkowo oprócz ryzyk będących częścią SCR liczonego formułą standardową, TU Euler Hermes identyfikowało ryzyko płynności oraz ryzyka niemierzalne takie jak ryzyko reputacyjne czy strategiczne. Dla ryzyk tych nie był rezerwowany dodatkowy kapitał na pokrycie ewentualnych strat z tytułu ich realizacji. Natomiast były one objęte odpowiednimi procedurami zarządzania ryzykiem. Do ich pomiaru stosowane były techniki jakościowe oraz wykorzystywany był np. proces OREC (*Operational Risk Event*

Capture), w ramach którego każdy właściciel ryzyk zobowiązany był do raportowania zdarzeń operacyjnych, wraz z kwotą poniesionych albo możliwych strat z tego tytułu.

W trakcie okresu sprawozdawczego nie nastąpiła radykalna zmiana profilu ryzyka Spółki. W szczególności wciąż dominującą kategorią ryzyka pozostawało ryzyko aktuarialne. Niemniej jednak w pozostałych kategoriach zaobserwować można było istotny wzrost udziału ryzyka kredytowego oraz spadek ryzyka rynkowego, co związane było z konwersją dominującej części portfela inwestycji na gotówkę, w perspektywie przekształcenia w Oddział.

Poniższy schemat przedstawia profil ryzyka TU Euler Hermes uwzględniający wszystkie zidentyfikowane ryzyka będący podstawą oszacowania ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności w ramach procesu ORSA w 2025 roku.

Rysunek 10 Profil ryzyka TU Euler Hermes



W TU Euler Hermes proces zarządzania ryzykiem obejmował etapy od identyfikacji ryzyk i ich pomiaru do raportowania i podejmowania strategicznych decyzji.

W szczególności, do procesu zarządzania ryzykiem należy zaliczyć bieżące operacyjne zarządzanie ryzykiem przez wszystkich pracowników Spółki. Właściciele ryzyk lub procesów, będąc częścią Pierwszej Linii Obrony, identyfikowali ryzyka podczas codziennych działań i decydowali o odpowiednim poziomie tolerancji ryzyka. Na podstawie tego wprowadzano adekwatne działania ograniczające ryzyko tam, gdzie było to wymagane, aż do momentu osiągnięcia docelowego poziomu tolerancji dla ryzyka. Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem był głównym organem decyzyjnym w procesie zarządzania poszczególnymi ryzykami. Na posiedzeniach Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem omawiane były zidentyfikowane nowe ryzyka i podejmowane decyzje na temat podejścia TU Euler Hermes do danego ryzyka.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany środków zastosowanych w celu oceny ryzyk ani istotne zmiany zasad zawartych w Polityce zarządzania ryzykiem i ORSA.

W kontekście apetytu na ryzyko TU Euler Hermes zdecydowanie unikano ryzyka niezwiązanego z podstawową działalnością. Dotyczy to w szczególności ryzyka rynkowego, w przypadku, którego prowadzone były działania mające na celu minimalizację/eliminację ryzyka koncentracji aktywów (poprzez większą dywersyfikację depozytów pomiędzy bankami) i ryzyka walutowego (poprzez utrzymywanie płynnych aktywów walutowych w wysokości odpowiadającej przewidywanym zobowiązaniom walutowym).

W przypadku ryzyka stopy procentowej Spółka nie dopuszczała znacznych rozbieżności zapadalności aktywów i zobowiązań.

W przypadku ryzyk, które są bezpośrednio powiązane z modelem biznesowym, czyli ryzyka aktuarialnego (działalność podstawowa) oraz ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta (wynikającego z wykorzystywania w znacznym stopniu reasekuracji proporcjonalnej), Spółka je akceptowała i starała się nimi odpowiednio zarządzać.

Jeśli chodzi o adekwatność kapitałową, założeniem Spółki było dążenie do utrzymywania poziomu pokrycia środkami własnymi kapitałowego wymogu wypłacalności w granicach określonych w polityce zarządzania kapitałem. Więcej informacji znajduje się w r. **E.1.4. Strategia zarządzania kapitałem.**

C.1. Ryzyko aktuarialne

Tabela 8 Ryzyko aktuarialne

Typ Ryzyka	Ryzyko aktuarialne (ubezpieczeniowe)
Źródła ekspozycji	Ryzyko składki i rezerw, ryzyko związane z rezygnacjami, ryzyko katastroficzne
Opis	Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie jest związane z wystąpieniem nieoczekiwanej straty na skutek niewystarczalności składki lub rezerw

	<p>szkodowych do pokrycia przyszłych zobowiązań ubezpieczeniowych Spółki. Do ryzyka aktuarialnego zaliczają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ryzyko składki: ryzyko straty wynikającej z nieoczekiwanego wzrostu szkodowości powodującego niewystarczalność składek do pokrycia zobowiązań ubezpieczeniowych; • ryzyko rezerw: ryzyko straty z powodu niewystarczalności rezerwy szkodowej do pokrycia przyszłych wypłat odszkodowań z tytułu szkód, które już się wydarzyły. Ryzyko to jest efektem zmienności w czasie i wysokości wypłacanych odszkodowań; • ryzyko związane z rezygnacjami: ryzyko straty wynikającej z odchylenia rzeczywistego wskaźnika rezygnacji z umów od oczekiwanego; • ryzyko katastroficzne w ubezpieczeniach innych niż na życie: ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań ubezpieczeniowych, wynikające ze znacznej niepewności założeń dotyczących wyceny i tworzenia rezerw, związanych z ekstremalnymi lub wyjątkowymi zdarzeniami. <p>Ze względu na profil działalności Spółki, największe ryzyko stanowiło ryzyko składki i rezerw, na co wpływał wolumen planowanej składki oraz poziom utrzymywanych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.</p> <p>Istotnym ryzykiem było również ryzyko katastrof spowodowanych przez człowieka, na które wpływało w znacznym stopniu zarówno ryzyko niewykonania dużego zobowiązania kredytowego, jak i ryzyko recesji.</p>
<p>Środki zastosowane w celu oceny ryzyka</p>	<p>Wielkość SCR według stanu na 31.12.2025 r., gdzie:</p> <p>ryzyko składki i rezerw: 138 519 tys. zł</p> <p>ryzyko związane z rezygnacjami 15 298 tys. zł</p> <p>ryzyko katastroficzne: 135 449 tys. zł</p> <p>wymóg kapitałowy dla ryzyka aktuarialnego (po dywersyfikacji): 217 138 tys. zł</p> <p>W porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego nastąpił wzrost ryzyka składki i rezerw o 37 129 tys. zł, ryzyka katastroficznego o 88 587 tys. zł oraz ryzyka związanego z rezygnacjami o 5 322 tys. zł. Wszystkie te zmiany wpłynęły finalnie na wzrost wymogu kapitałowego dla ryzyka ubezpieczeniowego o 94 864 tys. zł i związane były przede wszystkim ze zmianą programu reasekuracyjnego (spadek cesji w reasekuracji proporcjonalnej dla kredytu kupieckiego w 2026 roku do 65% oraz rezygnacja z odnowienia w 2026 roku umowy Stop Loss).</p>

<p>Zarządzanie ryzykiem/techniki ograniczania ryzyka</p>	<p>W celu właściwego zarządzania ryzykiem ubezpieczenia należności, stanowiącego podstawowe ryzyko TU Euler Hermes, Spółka posiadała zdywersyfikowany portfel ubezpieczeń należności, ograniczający wpływ wystąpienia kryzysu ekonomicznego w określonym sektorze lub upadłości pojedynczego dłużnika na sytuację finansową TU Euler Hermes (szczegóły dotyczące limitów biznesowych zapewniających dywersyfikację portfela zostały opisane w części C.7.1 Sprawozdania).</p> <p>Dodatkowymi narzędziami pozwalającymi skutecznie zarządzać kluczowymi ryzykami TU Euler Hermes były, w szczególności, reasekuracja i wycena ubezpieczeń w oparciu o szczegółową ocenę jakości kredytowej kontrahentów (szczegóły dotyczące programu reasekuracji zostały opisane w części C.7.1 Sprawozdania).</p> <p>Proces zarządzania ryzykiem wspierany był przez liczne komitety merytoryczne, które w sposób zorganizowany i regularny analizowały ryzyka prowadzonej działalności ubezpieczeniowej oraz dawały niezbędny wkład do całościowej analizy ryzyka przeprowadzanej w ramach spotkań Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem.</p>
<p>Proces monitorowania skuteczności zarządzania ryzykiem / technik ograniczania ryzyka</p>	<p>Proces oceny skuteczności technik ograniczania ryzyka opierał się na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowaniu danych miesięcznych takich jak składka przypisana, składka zarobiona, współczynnik szkodowości, wysokość i struktura szkód oraz analizowaniu ich wpływu na wysokość rezerw i SCR; • monitorowaniu i ocenie kwartalnych, pełnych wyliczeń najlepszego oszacowania zobowiązań i marginesu ryzyka oraz SCR. <p>W przypadku, gdy na podstawie zmian obserwowanych wskaźników i parametrów zostało stwierdzone ryzyko braku adekwatności rezerw lub SCR podejmowane były przez funkcję zarządzania ryzykiem, we współpracy z funkcją aktuarialną, odpowiednie działania, skutkujące wydaniem określonej rekomendacji dla właściwych komitetów (w szczególności Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem) bądź bezpośrednio dla Zarządu Spółki (obejmujące np. możliwość renegotjacji umowy reasekuracji, redukcję limitów dla kontrahentów o najwyższej szkodowości lub najniższych ratingach kredytowych).</p>

C.2. Ryzyko rynkowe

Tabela 9 Ryzyko rynkowe

<p>Typ Ryzyka</p>	<p>Ryzyko rynkowe</p>
<p>Źródła ekspozycji</p>	<p>Ryzyko stopy procentowej, ryzyko spreadu kredytowego, ryzyko walutowe, ryzyko koncentracji aktywów, ryzyko cen akcji, ryzyko cen nieruchomości</p>

<p>Opis</p>	<p>Ryzyko rynkowe jest związane z wystąpieniem nieoczekiwanej straty na skutek zmian cen rynkowych lub parametrów wpływających na ceny rynkowe, jak również wyceny opcji i gwarancji w ramach oferowanych produktów ubezpieczeniowych oraz zmian aktywów i zobowiązań netto spółek zależnych. Do elementów ryzyka rynkowego adekwatnych dla Spółki zaliczają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ryzyko stopy procentowej: ryzyko straty, która może wyniknąć ze zmian rynkowych stóp procentowych; • ryzyko spreadu kredytowego: ryzyko straty wynikające z ekspozycji na zmiany w poziomie spreadów kredytowych; • ryzyko walutowe: ryzyko straty spowodowanej zmianą kursów walut obcych; • ryzyko cen akcji, wynikające z posiadanych środków trwałych; • ryzyko koncentracji aktywów: ryzyko straty wynikającej z niedostatecznej dywersyfikacji portfela; • ryzyko cen nieruchomości, wynikające z posiadanych praw do użytkowania nieruchomości. <p>Największy wpływ na SCR w tej kategorii miało ryzyko stopy procentowej, związane z utrzymywaniem rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.</p> <p>W ciągu 2025 roku wymóg kapitałowy dla ryzyka rynkowego istotnie spadł, co związane jest ze sprzedażą portfela obligacji w perspektywie przekształcenie w Oddział. Jako że ryzyko to generowane było przez zobowiązania netto, a nie aktywa netto, jak w poprzednim roku, zmianie uległ również charakter ryzyka (spadek stóp procentowych, a nie wzrost stóp procentowych, jak w roku poprzednim).</p> <p>W rezultacie ryzyko to stało się dla Spółki jeszcze bardziej niematerialne, pozostając na poziomie znacznie niższym niż dominujące ryzyko aktuarialne.</p>
<p>Środki zastosowane w celu oceny ryzyka</p>	<p>Wielkość SCR według stanu na 31.12.2025 r., gdzie:</p> <p>ryzyko stopy procentowej: 2 816 tys. zł</p> <p>ryzyko spreadu kredytowego: 76 tys. zł</p> <p>ryzyko walutowe: 35 tys. zł</p> <p>ryzyko koncentracji aktywów: 817 tys. zł</p> <p>ryzyko cen akcji: 374 tys. zł</p> <p>ryzyko cen nieruchomości: 1 214 tys. zł</p>

	<p>wymóg kapitałowy dla ryzyka rynkowego (po dywersyfikacji): 3 975 tys. zł</p> <p>W porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego wymóg kapitałowy dla ryzyka rynkowego zmniejszył się o 12 724 tys. zł. Najistotniejszą zmianą w ramach ryzyka rynkowego był spadek ryzyka stopy procentowej, związany z konwersją inwestycji na ekwiwalenty gotówki. Konwersja ta poskutkowała jednakże powstaniem ryzyka koncentracji, ze względu na wyzerowania instrumentów wolnych od ryzyka. Wzrost ryzyka cen nieruchomości związany był z odnowieniem umowy na najem powierzchni biurowej.</p>
<p>Zarządzanie ryzykiem / techniki ograniczania ryzyka</p>	<p>W ramach zarządzania ryzykiem rynkowym, Spółka zaimplementowała restrykcyjną politykę inwestycyjną, która zawierała następujące ograniczenia: inwestowanie w instrumenty dłużne niskiego ryzyka, takie jak obligacje rządowe i depozyty bankowe, inwestowanie w aktywa o krótkim okresie zapadalności oraz dywersyfikacja depozytów. Podejście to miało na celu przede wszystkim wysokie bezpieczeństwo inwestycji, połączone z uzyskiwaniem optymalnej stopy zwrotu i wymaganej płynności.</p> <p>Co do zasady, terminy zapadalności poszczególnych instrumentów finansowych powinny być dostosowane do terminów wymagalności zobowiązań z umów ubezpieczenia. Poza celem płynnościowym pozwala to na znaczne ograniczenie ryzyka stopy procentowej. Podobnie w przypadku ryzyka walutowego, utrzymywane były inwestycje w kluczowej walucie obcej (euro), mające na celu redukcję ryzyka walutowego z tytułu zobowiązań walutowych. Natomiast w odniesieniu do ryzyka koncentracji aktywów prowadzone były działania mające na celu dywersyfikację banków, w których lokowane były depozyty, przy zachowaniu odpowiedniej ich rentowności.</p> <p>Zarządzanie ryzykiem rynkowym wspierane było przez zewnętrzny podmiot, świadczący usługę zarządzania inwestycjami na zasadzie outsourcingu. Nad prawidłowym przebiegiem procesów inwestycyjnych czuwały odpowiednie komitety, w szczególności Komitet Finansowo-Inwestycyjny.</p>
<p>Proces monitorowania skuteczności zarządzania ryzykiem / technik ograniczania ryzyka</p>	<p>Spółka wprowadziła docelowy wskaźnik udziału obligacji rządowych i depozytów bankowych w całości inwestycji (patrz limity finansowe opisane w części C.7.1 Sprawozdania), który monitorowany był w cyklach miesięcznych i kwartalnych na podstawie danych o strukturze aktywów. Skuteczność wprowadzonych limitów na ryzyko rynkowe oceniana była w cyklach kwartalnych na podstawie pełnych wyliczeń SCR.</p> <p>W przypadku gdy został stwierdzony wzrost wymogu kapitałowego dla ryzyka rynkowego, podejmowane były przez funkcję zarządzania ryzykiem odpowiednie kroki, których efektem mogła być rekomendacja wykonania określonych działań (takich jak zwiększenie dywersyfikacji banków depozytariuszy bądź zmiana poziomu</p>

	utrzymywanych aktywów walutowych) wydana dla odpowiednich komitetów (Komitetu ds. Zarządzania Ryzykiem bądź Komitetu Finansowo-Inwestycyjnego) bądź bezpośrednio dla Zarządu.
--	---

C.3. Ryzyko kredytowe (kontrahenta)

Tabela 10 Ryzyko kredytowe

Typ Ryzyka	Ryzyko kredytowe (kontrahenta)
Źródła ekspozycji	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta
Opis	<p>Ryzyko kredytowe jest związane z wystąpieniem nieoczekiwanej straty w wartości rynkowej portfela na skutek pogorszenia się jakości kredytowej kontrahentów, w tym niewykonania zobowiązania przez kontrahenta. W ramach ryzyka kredytowego, wyodrębnione zostały w szczególności następujące ryzyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta: ryzyko straty wynikającej z upadłości kontrahenta lub spadku jego jakości kredytowej; • ryzyko kredytowe emitenta/inwestycyjne: ryzyko straty wynikającej z nieoczekiwanej zmiany w wiarygodności kredytowej bądź zabezpieczeniach dłużnika; • ryzyko transferu pomiędzy krajami: ryzyko straty wynikającej z transakcji pomiędzy różnymi krajami na skutek realizacji ryzyka transferowego lub konwersji, w tym braku możliwości uregulowania odpowiednich płatności w wyniku moratoriów, zamrożenia określonych środków lub ograniczeń w zakresie przepływu gotówki. <p>Z powyższych ryzyk za istotne dla Spółki uważane było ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta. Relatywnie wysoki kapitałowy wymóg wypłacalności generowany przez to ryzyko związany był przede wszystkim z konwersją portfela obligacji na ekwiwalenty gotówki, w perspektywie przekształcenia w Oddział. Istotnym czynnikiem był również wynikający z wykorzystywanej przez Spółkę znacznej reasekuracji proporcjonalnej (75%-95%) wysoki udział reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych oraz efekt mitygacji ryzyka aktuarialnego. Ryzyko to było do pewnego stopnia redukowane poprzez wybór reasekuratorów o wysokich ratingach bądź wysokim poziomie współczynników wypłacalności.</p> <p>Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta stanowiło 16% kapitałowego wymogu wypłacalności na koniec 2025 roku, przed dywersyfikacją (7% na koniec 2023 roku).</p>
Środki zastosowane w celu oceny ryzyka	Wielkość SCR według stanu na 31.12.2025 r., gdzie: wymóg kapitałowy dla ryzyka kredytowego: 45 378 tys. zł

	<p>W porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego wymóg kapitałowy dla tego ryzyka wzrósł o 33 592 tys. zł. Wzrost bierze się w dominującej części z ww. konwersji inwestycji na ekwiwalenty gotówki.</p>
<p>Zarządzanie ryzykiem/ techniki ograniczania ryzyka</p>	<p>W związku z tym, iż kluczową ekspozycję na ryzyko kredytowe w Spółce stanowiły przez większość roku pozycje związane z reasekuracją, zarządzanie tym ryzykiem skupiało się przede wszystkim na obszarze reasekuracji.</p> <p>System zarządzania ryzykiem w obszarze reasekuracji oparty jest na udokumentowanych decyzjach dotyczących reasekuracji i sprowadza się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeglądu wpływu każdej istotnej umowy na wypłacalność Spółki; • monitorowania zagregowanej ekspozycji wobec ustanowionych limitów reasekuracyjnych; • kontrolowania płynności finansowej przez analizę struktury umów transferu ryzyka oraz płatności powstałych na skutek tych umów; • oceny okresowej reasekuratora; • ograniczania ekspozycji na ryzyko operacyjne; • odpowiedniego zarządzania ryzykiem walutowym; • analizy danych historycznych sprawdzających, czy portfel umów odpowiada potrzebom kapitałowym Spółki; • analizy scenariuszy ryzyk w zakresie reasekuracji, w tym również na wypadek niewypłacalności reasekuratora. <p>Ponadto, w związku z opisaną powyżej konwersją obligacji na ekwiwalenty gotówki, przeprowadzone zostały analizy oraz podjęto działania mające na celu zminimalizowanie ryzyka (dywersyfikacja lokowanych środków pomiędzy bankami, optymalizacja dochodów z lokowanych środków vs ryzyko związane z ratingami poszczególnych banków).</p>
<p>Proces monitorowania skuteczności zarządzania ryzykiem/ technik ograniczania ryzyka</p>	<p>Spółka monitorowała skuteczność zarządzania ryzykiem w tym obszarze w trybie ciągłym poprzez stałą komunikację z Grupą Euler Hermes odnośnie do kondycji finansowej reasekuratorów. Ponadto TU Euler Hermes dokonywało kwartalnych przeliczeń wymogu kapitałowego dla ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, co pozwalało na ocenę zmian ekspozycji na ryzyko.</p> <p>Ponadto, Spółka wdrożyła kompleksowy system limitów zgodny z obowiązującą strategią biznesową oraz strategią ryzyka i określający podstawowe zasady zarządzania ryzykiem mające na celu zapobieganie istotnym zmianom w profilu ryzyka TU Euler Hermes. W przypadku przekroczenia danego limitu niezwłocznie podejmowane były odpowiednie działania w ramach przyjętej strategii i apetytu na</p>

	ryzyko. Więcej informacji na ten temat znajduje się wr. E.1.4. Strategia zarządzania kapitałem
--	---

C.4. Ryzyko płynności

Ryzyko płynności definiowane jest jako ryzyko nieoczekiwanych strat finansowych spowodowanych niespełnieniem lub spełnieniem na niekorzystnych warunkach krótkoterminowych zobowiązań płatniczych, w związku z brakiem wystarczającej wartości płynnych aktywów do spełnienia potrzeb gotówkowych. Jest to również ryzyko, że w sytuacji utraty płynności Spółki, refinansowanie będzie możliwe jedynie przy wyższych stopach procentowych lub poprzez upłynnienie aktywów w ich niższej wartości.

Zarządzanie ryzykiem płynności w Spółce oparte było na następujących trzech filarach:

- miesięczne przeglądy zrealizowanych i planowanych przepływów;
- utrzymywanie założonej struktury portfela inwestycyjnego oraz optymalizacja struktury zapadalności aktywów versus struktura zapadalności zobowiązań;
- zdecydowana większość aktywów klasyfikowana była jako instrumenty dostępne do sprzedaży bądź ekwiwalenty gotówki, co pozwalało na niezwłoczną sprzedaż aktywów w razie pojawienia się nieoczekiwanych płatności.

Co do zasady, TU Euler Hermes bieżące potrzeby w zakresie płynności zaspokajało z wpływów z tytułu składki. Jednakże w razie wystąpienia dodatkowych potrzeb możliwe było szybkie pozyskanie dodatkowych środków bez wygenerowania znacznych dodatkowych kosztów, jako że na portfel inwestycyjny Spółki składały się przede wszystkim płynne instrumenty dostępne do sprzedaży. Spółka w swoim modelu biznesowym dopuszczała takie sytuacje przede wszystkim w celu pokrycia bieżących zobowiązań reasekuracyjnych, które to kwoty były na tyle znaczne, iż szczególnie w świetle stosowanej polityki utrzymywania jedynie ściśle ograniczonych kwot na rachunkach bieżących (m.in. w celu optymalizacji zwrotu z inwestycji, ograniczania kosztów bankowych związanych z utrzymywaniem sald oraz optymalizacji wymogów kapitałowych), w celu ich uregulowania mogła być potrzebna sprzedaż instrumentów finansowych przed upłynięciem terminu ich zapadalności. W zależności od bieżącej sytuacji rynkowej mogło to skutkować zrealizowaniem zysku lub straty na kapitale z aktualizacji wyceny.

W roku 2025 miało miejsce wcześniejsze zamknięcie inwestycji, jednakże zrealizowana w związku z tym strata na kapitale nie była materialna.

Kwota oczekiwanego zysku z przyszłych składek, obliczona zgodnie z art. 260 ust. 2 Rozporządzenia, według stanu na koniec 2025 roku w ujęciu brutto wyniosła 91 069 tys. zł, natomiast w ujęciu netto 45 419 tys. zł.

Spółka nie utrzymuje dodatkowego kapitału na pokrycie strat wynikłych na skutek realizacji ryzyka płynności ze względu na adekwatne zarządzanie tym ryzykiem na zasadach opisanych powyżej.

C.5. Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne to ryzyko nieoczekiwanej straty wynikającej z niewłaściwych lub błędnych wewnętrznych procesów i systemów, błędu ludzkiego lub zdarzeń zewnętrznych. W kategorii ryzyka operacyjnego wyróżnia się następujące rodzaje ryzyka:

- ryzyko operacyjne: ryzyko straty wynikającej z błędnego funkcjonowania lub braku możliwości wykonania realizacji procesów i kontroli na skutek problemów technicznych, działań ludzkich oraz zdarzeń zewnętrznych;
- ryzyko prawne: ryzyko straty spowodowanej niezgodnością z obowiązującymi lub nowymi przepisami prawa, niekorzystnymi zmianami w prawie, jak również ryzyko związane z postępowaniem sądowym, w szczególności spowodowane niekorzystną interpretacją prawa przez sąd;
- ryzyko nieprawidłowości w raportowaniu zewnętrznym: ryzyko straty spowodowanej upublicznieniem raportów finansowych, które nie prezentują w rzetelny sposób rzeczywistej sytuacji finansowej Spółki.

Podstawowe zasady zarządzania ryzykiem operacyjnym w TU Euler Hermes stanowiły, iż ryzyko operacyjne jest obecne w praktycznie wszystkich obszarach prowadzonej działalności i co do zasady nie da się go uniknąć. Struktura zarządzania ryzykiem operacyjnym ustanowiona przez Spółkę miała na celu:

- rozpoznawanie i rozumienie ryzyk operacyjnych odnoszących się do TU Euler Hermes;
- wyciąganie wniosków z zaistniałych błędów i zdarzeń operacyjnych, które skutkowały bądź mogły skutkować stratą operacyjną;
- promowanie świadomości ryzyka pomiędzy pracownikami, jak również kultury ryzyka sprzyjającej otwartej dyskusji na temat ryzyk i strat operacyjnych bez stosowania kar;
- redukcję strat operacyjnych i innych pośrednich skutków (w tym: szkód reputacyjnych i utraconych korzyści), będących skutkiem wystąpienia zdarzeń ryzyka operacyjnego.

Zarządzanie ryzykiem operacyjnym wspierały następujące procesy:

- TRA (*Top Risk Assessment*) – ocena największych ryzyk;
- RCSA (*Risk and Control Self-Assessment*) – proces identyfikacji i oceny ryzyk operacyjnych, w ramach Zarządzania Ryzykiem Niefinansowym (NFRM – Non-Financial Risk Management);
- OREC (*Operational Risk Event Capture*) – proces mający na celu identyfikację strat z tytułu zdarzeń ryzyka operacyjnego oraz wprowadzanie niezbędnych działań naprawczych.

Powyższe procesy obejmowały całą istotną działalność biznesową Spółki i przeprowadzane były zarówno w formule „top-down” (wychodząc od Zarządu), jak i „bottom-up” (poprzez zaangażowanie poszczególnych jednostek organizacyjnych). Procesy te podlegały ciągłemu udoskonalaniu i integracji z

systemem kontroli wewnętrznej. Stanowiły również istotny wkład w proces własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA).

Z punktu widzenia wymogów kapitałowych, Spółka stosowała wycenę ryzyka operacyjnego w oparciu o Formułę Standardową. Wartość SCR dla ryzyka operacyjnego na koniec 2025 roku wyniosła 11 354 tys. zł i była niższa o 232 tys. zł od kwoty z roku 2024, zatem poziom ryzyka był stabilny.

C.6. Pozostałe istotne ryzyka

C.6.1. Ryzyko reputacyjne

Ryzyko reputacyjne definiowane było jako ryzyko strat spowodowanych utratą reputacji TU Euler Hermes lub całej Grupy Euler Hermes z punktu widzenia jej interesariuszy, w tym: udziałowców, klientów, pracowników, partnerów biznesowych lub społeczeństwa.

W szczególności, każde działanie w TU Euler Hermes, które wpływało negatywnie na reputację Spółki, mogło jednocześnie doprowadzić do spadku jej wartości (obniżając wycenę akcji Allianz): bezpośrednio lub pośrednio, poprzez wywołanie realizacji innych ryzyk. Z drugiej strony, każda strata w obszarze objętym inną kategorią ryzyka mogła spowodować długotrwałą utratę reputacji TU Euler Hermes lub Grupy Euler Hermes. Tym samym, realizacja ryzyka reputacji mogła być wywoływana przez lub wywoływać realizację również innych ryzyk, takich jak ryzyko rynkowe lub kredytowe.

Zarządzanie ryzykiem reputacyjnym w Spółce określały następujące reguły:

- pośrednie ryzyka reputacyjne, odnoszące się do wystąpienia zdarzeń z tytułu ryzyk niereputacyjnych (np. ryzyk operacyjnych), były identyfikowane, oceniane i zarządzane w procesie TRA. Proces ten wspierany był również przez analizę ryzyk operacyjnych RCSA (Risk and Control Self-Assessment);
- podczas wprowadzania nowych produktów, usług bądź przyjmowania nowych klientów wymagana była ocena potencjalnych ryzyk reputacyjnych;
- wpływ zdarzeń ryzyka reputacyjnego był ograniczany poprzez skoordynowaną komunikację oraz zarządzanie kryzysowe.

Choć możliwy wpływ zdarzeń ryzyka reputacyjnego może być znaczny, prawdopodobieństwo materializacji tego ryzyka, biorąc pod uwagę specyfikę działalności biznesowej TU Euler Hermes, było względnie niewielkie, a dotychczasowe doświadczenie nie wykazało istotnych zdarzeń ryzyka reputacyjnego.

Spółka nie utrzymywała dodatkowego kapitału na pokrycie strat wynikłych na skutek realizacji ryzyka reputacyjnego ze względu na adekwatne jakościowe zarządzanie tym ryzykiem opisane powyżej oraz niskie prawdopodobieństwo jego wystąpienia.

C.6.2. Ryzyko outsourcingu

Polityka outsourcingu przyjęta przez TU Euler Hermes określała ścisłe zasady zarządzania umowami outsourcingowymi dla podstawowych lub ważnych funkcji lub usług (PWFU) oraz Funkcji Kluczowych zleconych zarówno w ramach Grupy Euler Hermes, jak i do zewnętrznych dostawców.

Outsourcing PWFU przez Spółkę wymagał wcześniejszej zgody całego Zarządu. Wszystkie zlecenia w ramach podoutsourcingu wymagały wcześniejszej zgody Zarządu Spółki. Dodatkowe wymagania w zakresie PWFU to:

- ustanowienie planu awaryjnego (w tym strategii wyjścia), aby ograniczyć zakłócenia działalności lub możliwe straty w przypadku wystąpienia nieprzewidzianej przerwy w systemach i procedurach dostawcy lub w przypadku rozwiązania umowy outsourcingu;
- wybór dostawcy/Analiza due diligence, która pozwalała Spółce na zapewnienie adekwatności odpowiednich aspektów systemu zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej dostawcy;
- umowa outsourcingu zawierająca zobowiązania dostawców do wdrożenia zasad wymienionych powyżej przez cały okres outsourcingu;
- zawiadomienie na piśmie organu nadzoru o wdrożeniu outsourcingu PWFU w terminie sześciu tygodni przed rozpoczęciem okresu obowiązywania outsourcingu, co ma zapewnić organowi nadzoru wystarczającą ilość czasu na zbadanie outsourcingu oraz jego zgodności z przepisami dotyczącymi nadzoru.

Ostateczna odpowiedzialność za właściwe wykonanie funkcji lub usług zleconych w ramach outsourcingu lub podoutsourcingu pozostawała w Spółce, dlatego też zapewniony był odpowiedni nadzór i monitorowanie ww. usług/funkcji w ramach systemu zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. W przypadku outsourcingu PWFU Zarząd Spółki otrzymywał regularnie (przynajmniej raz w roku) sprawozdanie z wyników realizacji zadań przez dostawcę zgodnie z umową outsourcingu oraz był informowany ad hoc o wszelkich istotnych zdarzeniach niepożądanych. Dotychczasowa działalność zlecona w ramach outsourcingu nie wygenerowała strat związanych z tym ryzykiem.

C.6.3. Ryzyka ESG

Ryzyka ESG zdefiniowane są jako zdarzenia bądź uwarunkowania dotyczące obszaru środowiska, społecznej odpowiedzialności i ładu korporacyjnego, które, w razie wystąpienia, mogą mieć potencjalnie znaczny negatywny wpływ na aktywa, zyskowność bądź reputację Spółki, bądź Grupy Euler Hermes. Zaliczają się tu m.in. ryzyka zmiany klimatu.

Ryzyka związane z ESG są traktowane jako ryzyka przekrojowe i nie stanowią osobnej kategorii ryzyka, tak jak ma to miejsce w przypadku ryzyka rynkowego, ryzyka kredytowego, ryzyka aktuarialnego czy ryzyka operacyjnego.

Zarządzanie ryzykami ESG wymaga zrozumienia, jak zdarzenia oraz uwarunkowania związane z ESG wpływają na prawdopodobieństwo bądź skalę wpływu w ramach istniejących kategorii ryzyka. Taki przegląd umożliwia określenie, czy istniejące procesy zarządzania ryzykiem są odpowiednio zaprojektowane w celu mitygacji ekspozycji związanej z ryzykiem ESG, czy też wymagają dostosowania w celu utrzymania się w ramach apetytu na ryzyko.

Oceną ESG objęte były dwie kluczowe kategorie kontrahentów: ubezpieczony klient (oceną zarządzał zespół oceny ryzyka handlowego) oraz jego klienci (kupujący – procesem oceny zarządzał zespół oceny ryzyka kredytowego).

Zarządzanie ryzykiem ESG jest kluczowe nie tylko dla rentowności portfela, ale także dla reputacji Spółki. Systematycznie integrując czynniki ESG w ocenie obecnych i przyszłych transakcji, Spółka wzmacniała swoją rolę silnego partnera ESG dla swoich klientów.

Spółka uwzględniła kryteria ESG również w swoich decyzjach dotyczących alokacji aktywów i ogólnie procesie zarządzania aktywami. Spółka prowadziła konserwatywną politykę inwestycyjną opartą przede wszystkim na dłużnych papierach Skarbu Państwa, których uzupełnieniem były depozyty w bankach prowadzących działalność na terenie Polski (a następnie ekwiwalenty gotówki, utrzymywane w tych bankach).

W ujęciu prospektywnym, Spółka uwzględniła zagrożenia związane ze zmianami klimatycznymi w ramach ryzyk wyłaniających się, które dopiero mogą się rozwinąć lub które już istnieją i stale ewoluują, podczas gdy dedykowany zespół oceniał rozwój krajobrazu ryzyka poprzez selektywne analizy portfela.

Spółka regularnie brała udział w testach warunków skrajnych opracowywanych przez organ nadzoru. Dotychczasowe edycje testów nie wykazały istotnej podatności Spółki na ryzyka ESG, przede wszystkim w świetle zapewnienia pełnego pokrycia reasekuracyjnego w ramach grupy kapitałowej oraz niematerialnego udziału ekspozycji na projekty powiązane z węglem.

C.7. Wszelkie inne informacje

C.7.1. Techniki ograniczania ryzyka

Techniki ograniczania poszczególnych ryzyk zostały nakreślone w poprzednich podrozdziałach. Poniżej zamieszczono wybrane dodatkowe informacje na temat stosowanych technik.

Reasekuracja w ramach Grupy Euler Hermes

Reasekuracja ma przede wszystkim na celu określenie odpowiednich wewnętrznych i zewnętrznych struktur reasekuracyjnych Grupy Euler Hermes w zależności od jej pozycji wypłacalności, uwzględniając dostępne oraz wymagane pozycje kapitałowe.

Celem strategii reasekuracyjnej jest przeniesienie ryzyka, na które zakłady ubezpieczeń są narażone na wybrane firmy reasekuracyjne poprzez scentralizowaną jednostkę transeuropejską w zakresie reasekuracji – w tym przypadku Euler Hermes Reinsurance, w celu:

- ochrony firmy przed niekorzystnymi wahaniami wyników;
- zmniejszenia wpływu dużych szkód;
- optymalizacji alokacji kapitału;
- zapewnienia ciągłego przestrzegania zobowiązań wynikających z umów ubezpieczenia.

Program reasekuracyjny TU Euler Hermes

Program reasekuracji obowiązujący w roku 2025:

- reasekuracja kwotowa (Quota Share) – cesja 75%; zachówek 25% dla kredytu kupieckiego oraz cesja 90%-93% (zachówek 7%-10%) dla gwarancji ubezpieczeniowych
- reasekuracja nadwyżki szkody (Excess of Loss) na jedno ryzyko i na jedno i to samo zdarzenie, występujące w okresie kolejnych 12 miesięcy (niewypłacalność) lub 24 miesięcy (przewlekła zwłoka) - reasekurator Euler Hermes Reinsurance AG;
- reasekuracja Stop Loss w formule "60% ponad 95%" stanowiąca ochronę w przypadku wystąpienia większej ilości lub wartości szkód - reasekurator Euler Hermes Re Luxembourg;
- reasekuracja kwotowa (Quota Share) o zmiennym udziale reasekuratora (charakter umowy ekscedentowo-kwotowej) - reasekurator Euler Hermes Reinsurance AG.

Quota share (QS) – Reasekuracja kwotowa

Umowa dotycząca proporcjonalnego podziału kwot pomiędzy cedentem (zakładem ubezpieczeń) a reasekuratorem. Reasekurator otrzymuje określony procent składki i płaci taki sam procent odszkodowań.

Excess of Loss (XoL) (Nadwyżka szkody)

Umowa XoL jest umową nieproporcjonalną pomiędzy cedentem (zakładem ubezpieczeń) a reasekuratorem. W tym przypadku reasekurator płaci tylko za roszczenia powyżej ustalonego progu i tylko pod pewnymi warunkami ustalonymi szczegółowo w umowie.

Stop Loss (SL)

Umowa Stop Loss jest umową nieproporcjonalną pomiędzy cedentem (zakładem ubezpieczeń) a reasekuratorem, która chroni cedenta przed dużymi szkodami, ale także przed kumulacją drobnych szkód po określonej cenie i warunkach zawartych w umowie.

Limity finansowe

Komitet Finansowy i Inwestycyjny w celu zapewnienia równowagi pomiędzy zwrotem z inwestycji i powiązaniem kapitałem narażonym na ryzyko w ramach strategicznej alokacji aktywów (SAA) określił dla Spółki docelowy udział instrumentów o stałej stopie dochodu na poziomie 100% portfela, z dopuszczalnym odchyleniem 6 p.p. Alokacja aktywów była monitorowana miesięcznie w celu zapewnienia, iż pozostaje w widetkach zdefiniowanych w apetycie na ryzyko.

Ze względu na przekształcenie w Oddział w II połowie 2025 roku Spółka dokonała konwersji całości portfela obligacji skarbowych oraz większości depozytów bankowych na ekwiwalenty gotówki. Decyzja ta została zatwierdzona przez Komitet.

Limity biznesowe

Jak już wspomniano, ubezpieczenia należności stanowiły podstawową działalność Spółki. W związku z tym wprowadzony został rygorystyczny, przekrojowy system limitów kredytowych, w którym ściśle monitorowani byli zarówno najbardziej znaczący kontrahenci o podwyższonym ryzyku, jak i kraje. Szczególnie istotna była ta pierwsza kategoria; jeśli chodzi o kraje, od marca 2023 roku Spółka objęła monitoringiem, obok Ukrainy, również: Azerbejdżan, Białoruś, Kazachstan, Kirgistan, Tadżykistan, Turkmenistan i Uzbekistan.

Spółka wykorzystywała w monitoringu narzędzie IRP oraz Qirin, w których rejestrowane były wewnętrzne ratingi (grade'y), od 1 (najlepszy) do 10 (najgorszy), dla każdego indywidualnego odbiorcy oraz grup. Ww. rating odzwierciedlał poziom ryzyka związanego z każdym odbiorcą i bazował na 4 komponentach:

- struktura właścicielska, zarządzanie i strategia;
- przychody i zyskowność;
- płynność i dźwignia finansowa;
- przyptywy pieniężne oraz pokrycie.

Bieżący monitoring opierał się na 4 klasach, do których kontrahenci kwalifikowani byli na podstawie wewnętrznego ratingu oraz wysokości ekspozycji. Na tej podstawie określany był zakres prowadzonego monitoringu (co do zasady, kontrahenci w klasach 0 i 1 oceniani są automatycznie; w klasach 2 i 3 prowadzony był monitoring przez dedykowanego analityka – kategoria ta na przestrzeni ostatniego roku dotyczyła ok. 4% wszystkich kontrahentów, jednakże pod względem wysokości ekspozycji było to już ok. 61%).

Spółka posiadała dedykowane biuro zarządzające kluczowymi ryzykami, które prowadziło częstszy i pogłębiony monitoring dla ekspozycji spełniających określone kryteria wysokości i ratingu.

Ponadto wprowadzone zostały dodatkowe progi, po których przekroczeniu dla danego kontrahenta przygotowywany był pogłębiony raport, omawiany na poziomie Regionu/Grupy, bądź (dla niższych kwot) na wewnętrznych komitetach. Powyższy system pozwalał na efektywne zarządzanie ryzykiem, w oparciu o predefiniowane limity i powiązane z nimi procedury sterowania ekspozycją.

C.7.2. Zasada „ostrożnego inwestora”

Celem strategii inwestycyjnej Spółki było zapewnienie pozytywnych rezultatów w perspektywie średnio - do długoterminowej (3-5 lat), przy uwzględnieniu następujących czynników:

- zdolności do podejmowania ryzyka i tolerancji ryzyka Spółki;
- ogólnych zasad zarządzania aktywami i pasywami;

- oczekiwanego zwrotu z inwestycji oraz tolerancji ryzyka akcjonariuszy;
- oczekiwań stron zewnętrznych (takich, jak organ nadzoru, agencje ratingowe, klienci).

Biorąc pod uwagę powyższe, Spółka w całości inwestowała środki pieniężne w aktywa o stałym dochodzie, w tym głównie:

- papiery dłużne gwarantowane przez Skarb Państwa (bony skarbowe, obligacje);
- lokaty terminowe w bankach;
- inne obligacje wolne od ryzyka, w tym Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Udział innych lokat wyżej niewymienionych nie mógł stanowić wartościowo więcej niż 6% całości portfela inwestycyjnego.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że inwestycje w instrumenty pochodne były dozwolone, o ile przyczyniały się do zmniejszenia ryzyka lub ułatwiały efektywne zarządzanie portfelem (np. Spółka mogła inwestować w instrumenty pochodne służące zabezpieczeniu zobowiązań związanych z premiami dla pracowników).

Wprowadzenie nowych klas aktywów i produktów inwestycyjnych do portfela Spółki było możliwe wyłącznie pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Komitet Finansowy i Inwestycyjny Spółki, a następnie przez Grupę.

C.7.3. Koncentracja ryzyk

Koncentracje ryzyka występowała w Spółce w ramach najistotniejszych ryzyk i dzieliła się na koncentracje związane z posiadaniem portfelem aktywów (w ramach ryzyka rynkowego) oraz koncentracje związane z posiadaniem portfelem ubezpieczeń (w ramach ryzyka ubezpieczeniowego i kredytowego). W zakresie pozostałych ryzyk (w tym w szczególności ryzyka płynności i operacyjnego) nie była obserwowana koncentracja ryzyka.

Koncentracja ryzyka związana z posiadaniem portfelem aktywów

Zgodnie z tym, co zostało nakreślone w rozdziale dotyczącym ryzyka rynkowego, Spółka stosowała dywersyfikację zarówno jeśli chodzi o typ instrumentów (odpowiednie udziały obligacji Skarbu Państwa oraz depozytów bankowych, zdefiniowane w ramach strategicznej alokacji aktywów – do momentu konwersji na ekwiwalenty gotówki), jak i podmioty, w których lokowała środki.

W odniesieniu do depozytów bankowych (jak i ekwiwalentów gotówki), TU Euler Hermes stosowało politykę minimalizacji ryzyka koncentracji poprzez dywersyfikację banków, w których lokowane były środki, przy zachowaniu optymalnego zwrotu z inwestycji.

[Tabela 11 Ryzyko koncentracji aktywów: po bankach stan na 31.12.2025 i 31.12.2024 \(dane w tys. zł\)](#)

31.12.2025	Rating	Ekspozycja	SCR (przed dywersyfikacją)
Bank Pekao SA	BBB	2 515	0
BNP Paribas SA	A	940	0

31.12.2024	Rating	Ekspozycja	SCR (przed dywersyfikacją)
HSBC Holdings Plc	A	9 783	0
Bank Pekao SA	BBB	5 422	0
BNP Paribas SA	A	6 937	0

W konsekwencji opisanej powyżej konwersji inwestycji na ekwiwalenty gotówki, koncentracja aktywów finansowych pojawiła się w module niewykonania zobowiązania przez kontrahenta.

[12 Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta: ekspozycje gotówkowe > 1 mln zł po bankach stan na 31.12.2025 i 31.12.2024 \(dane w tys. zł\)](#)

31.12.2025	Rating	Ekspozycja
HSBC Holdings Plc	A	209 045
Bank Pekao SA	BBB	238 502
BNP Paribas SA	A	3 247

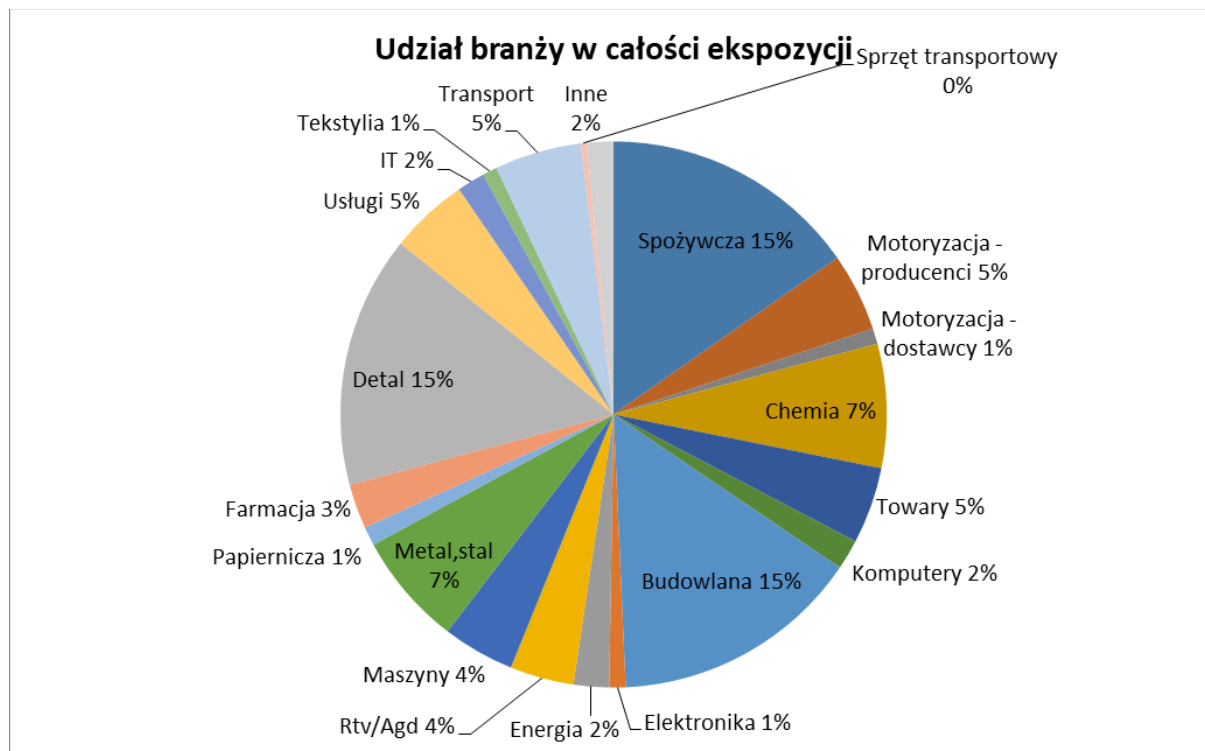
31.12.2024	Rating	Ekspozycja
Bank Pekao SA	BBB	8 429
BNP Paribas SA	A	10 525

Przełożyło się to na istotny wzrost wymogu kapitałowego w tym module, jednakże wypłacalność pozostała niezagrażona.

Koncentracja ekspozycji w podziale na poszczególne branże w ramach ryzyka ubezpieczeniowego

Poniższy wykres przedstawi udział poszczególnych branży w całości ekspozycji.

Rysunek 11 Udział branży w całości ekspozycji



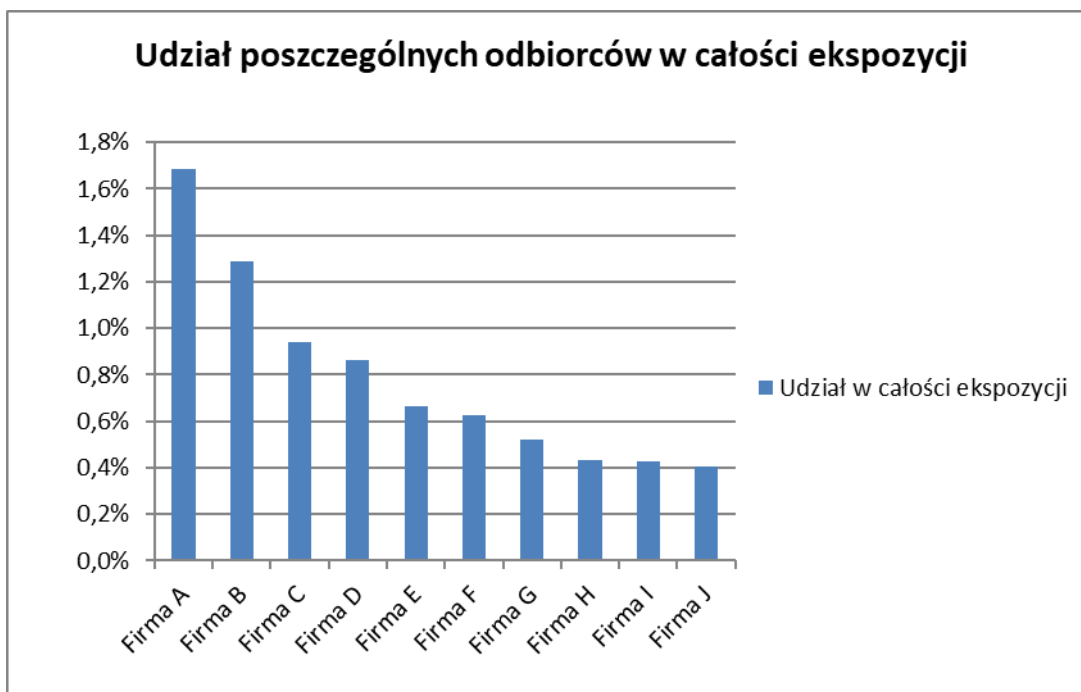
Jak można zaobserwować, udział żadnej branży nie przekraczał 20%, podobnie jak miało to miejsce w roku 2024. Nadal nie występowała zatem nadmierna koncentracja ryzyka w jednym czy kilku sektorach.

Koncentracja ekspozycji w podziale na poszczególnych odbiorców w ramach ryzyka ubezpieczeniowego

Lista 10 największych ekspozycji

Na poniższym wykresie przedstawiony został udział 10 największych ekspozycji w całości portfela Spółki.

Rysunek 12 Udział poszczególnych odbiorców w całości ekspozycji według stanu na 31.12.2025 r.

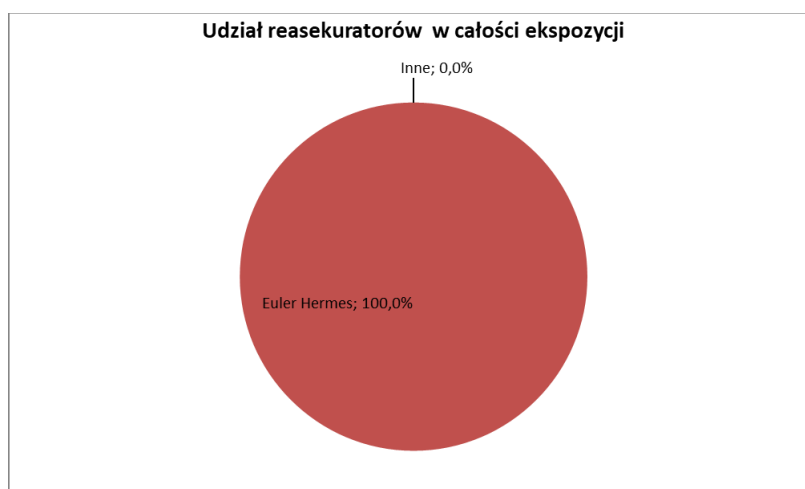


Podobnie jak w 2024 roku, 10 największych ekspozycji stanowi w sumie zaledwie poniżej 8% całości portfela. zatem można uznać, że nadal nie występowała nadmierna koncentracja ryzyka na niewielkiej grupie odbiorców.

Koncentracja ekspozycji w podziale na poszczególnych reasekuratorów w ramach ryzyka kredytowego

Poniższy wykres przedstawia udział poszczególnych reasekuratorów w całości ekspozycji:

Rysunek 13 Udział poszczególnych reasekuratorów w całości ekspozycji według stanu na 31.12.2025 r.



Jak można zaobserwować, na koniec 2025 roku nadal występowała znaczna koncentracja ekspozycji z tytułu reasekuracji w ramach grupy kapitałowej (udziały innych reasekuratorów stanowią poniżej 0,1%). Jest to związane ze stosowaną w Spółce i w grupie kapitałowej strategią reasekuracji.

Spółka miała świadomość występowania tej koncentracji, jednakże stosowane techniki monitorowania ryzyka (zwłaszcza w świetle utrzymującej się na bardzo wysokim poziomie kondycji finansowej kluczowego reasekuratora), opisane w części C3 Sprawozdania, pozwalają określić ryzyko wynikające z tej koncentracji jako niewielkie.

C.7.4. Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

W celu oceny stabilności pozycji kapitałowej Spółki oraz jej wrażliwości na wystąpienie negatywnych scenariuszy, TU Euler Hermes przeprowadziło na dzień 31 grudnia 2025 roku, dla istotnych ryzyk i zdarzeń, analizę obejmującą testy stresu oraz analizę scenariuszową.

Wyniki przeprowadzonych analiz świadczą o tym, że w przypadku większości scenariuszy wypłacalność Spółki nie jest zagrożona. Przypadki, w których współczynnik wypłacalności spada poniżej 100%, związane są z ostrożnościowym podejściem co do zastosowanego programu reasekuracyjnego w odniesieniu do ryzyka recesji (brak uwzględnienia ochrony z tytułu umowy Stop-Loss). W rzeczywistości, gdyby nie nastąpiła transformacja w oddział, umowa taka zostałaby podpisana na kolejny rok, zapewniając adekwatną ochronę również w scenariuszach stresowych. Natomiast po transformacji w oddział ryzyka włączone zostaną do portfela spółki przejmującej, której pozycja kapitałowa oraz stosowany program reasekuracji również zapewni odpowiedni poziom bezpieczeństwa prowadzonej działalności.

Analiza koncentrowała się na 3 głównych/istotnych komponentach SCR TU Euler Hermes, tj. ryzyku ubezpieczeniowym, ryzyku rynkowym i ryzyku niewykonania zobowiązania przez kontrahenta. Analiza przeprowadzona była w oparciu o bieżącą strukturę portfela i uwzględniała stresy o różnej dotkliwości, dotyczące głównie wskaźnika szkodowości, wyczerpalności rezerwy szkodowej, dużych szkód oraz spadku ratingu reasekuratora. Wysokość szoków została dobrana na podstawie obserwacji historycznych oraz oceny eksperckiej dotyczącej scenariuszy, które mogłyby się potencjalnie wydarzyć w przyszłości.

Spośród analizowanych testów stresu SCR na dzień 31 grudnia 2025 roku najbardziej dotkliwy był scenariusz wystąpienie dodatkowej dużej szkody lub kumulacji wielu szkód w wysokości netto równej 1/3 SCR z tytułu ryzyka ubezpieczeniowego.

Testy stresu

Poniżej znajduje się szczegółowy wykaz przeprowadzonych testów w celu dokonania analizy wrażliwości pozycji kapitałowej Spółki na wystąpienie możliwych szoków dotyczących kluczowych wielkości i parametrów:

- Test stresu 1: wzrost współczynnika szkodowości netto w kolejnych 12 miesiącach o 12 punktów procentowych;
- Test stresu 2: niedoszacowanie rezerw szkodowych na koniec 2025 roku w wysokości 27 punktów procentowych;

- Test stresu 3: wystąpienie dodatkowej dużej szkody w wysokości 60 mln zł brutto;
- Test stresu 4: trwały wzrost krzywej stóp procentowych na koniec 2025 roku o 300 bp (równoległe przesunięcie całej struktury stóp procentowych);
- Test stresu 5: trwały spadek krzywej stóp procentowych na koniec 2025 roku o 300 bp (równoległe przesunięcie całej struktury stóp procentowych);
- Test stresu 6: trwały spadek ratingu kredytowego Euler Hermes Re z AA do A;
- Test stresu 7: trwały spadek ratingu kredytowego Euler Hermes Re z AA do BBB;
- Test stresu 8: wystąpienie dodatkowej dużej szkody lub kumulacji wielu szkód w wysokości netto równej 1/3 SCR z tytułu ryzyka ubezpieczeniowego.

Wyniki testów stresu oraz ich wpływ na współczynnik wypłacalności zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 13 Wyniki testów stresu na 31.12.2025 (dane w tys. zł)

	Środki własne	SCR	Współczynnik wypłacalności
Scenariusz bazowy	259 985	239 799	108%
Test stresu 1	251 051	248 362	101%
Test stresu 2	242 797	256 770	95%
Test stresu 3	250 319	242 066	103%
Test stresu 4	260 740	239 171	109%
Test stresu 5	259 230	240 428	108%
Test stresu 6	259 810	244 477	106%
Test stresu 7	259 369	256 230	101%
Test stresu 8	201 358	253 551	79%

Analiza scenariuszowa

Poza analizą wpływu zmiany pojedynczych parametrów lub wielkości na pozycję kapitałową Spółki wykonywanej w ramach testów stresu, TU Euler Hermes przeprowadziło analizę scenariuszową zakładającą jednoczesną realizację kilku ryzyk.

Spółka określiła następujące dwa scenariusze odzwierciedlające aktualny profil ryzyka TU Euler Hermes i obejmujące istotne/kluczowe ryzyka, na które narażona jest Spółka:

- Scenariusz 1:
 - wzrost współczynnika szkodowości netto o 10 p.p.;
 - wystąpienie dodatkowej dużej szkody w wysokości 60 mln zł brutto.
- Scenariusz 2:
 - wzrost współczynnika szkodowości netto o 5 p.p.;
 - wystąpienie dodatkowej dużej szkody w wysokości 60 mln zł brutto.

Wyniki przeprowadzonej analizy przedstawia poniższa tabela:

Tabela 14 Wyniki analiz scenariuszowych na 31.12.2025 (dane w tys. zł)

	Środki własne	SCR	Współczynnik wypłacalności
Scenariusz bazowy	259 985	239 799	108%
Scenariusz 1	242 881	249 018	98%
Scenariusz 2	245 149	245 785	100%

TU Euler Hermes analizując różne testy stresu i scenariusze, które mogą się wydarzyć w przyszłości, określało także system działań zarządczych, plany ciągłości działania oraz katalog potencjalnych rozwiązań w sytuacji nieadekwatności środków własnych na pokrycie wymogu kapitałowego. Działania zarządcze stanowiły element bieżącego zarządzania ryzykiem i definiowane były jako decyzje i czynności podejmowane lub delegowane przez Zarząd w odpowiedzi na wystąpienie dotkliwego zdarzenia, prowadzącego do pogorszenia profilu ryzyka Spółki.

Spółka w sposób ciągły monitorowała swój profil ryzyka i w razie potrzeby wprowadzała odpowiednie działania zarządcze. Działania takie mogły być podejmowane w szczególności w sytuacji oczekiwanego wzrostu współczynnika szkodowości w przyszłości lub braku rentowności bieżącego portfela. Do najczęstszych działań zarządczych zaliczały się redukcje limitów kredytowych dla kontrahentów o najwyższej szkodowości lub najniższych ratingach kredytowych.

Przyszłe działania zarządcze nie zostały bezpośrednio uwzględnione w wyżej opisanej analizie testów stresu i scenariuszy ze względów ostrożnościowych.

C.7.5. Inne informacje

Wszelkie istotne informacje w zakresie tego rozdziału ujęto w Sprawozdaniu w rozdziale C. powyżej.

D. Wycena do celów wypłacalności

Bilans Ekonomiczny zgodny z regulacjami Wypłacalność II (Bilans MVBS) wyznaczany jest na podstawie lokalnego bilansu zgodnego z Polskimi Zasadami Rachunkowości (Bilans PZR) poprzez zastosowanie odpowiednich korekt do poszczególnych pozycji bilansu lub przeprowadzenie ich niezależnej wyceny. Szczegóły dotyczące zasad wyceny poszczególnych pozycji bilansu i różnic pomiędzy wyceną dla celów wypłacalności oraz na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego opisane są w kolejnych częściach tego rozdziału.

D.1. Aktywa

D.1.1. Zasady ujmowania i wyceny aktywów do celów wypłacalności (MVBS) oraz na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego

Zasady wyceny

Tabela 15 Zasady ujmowania i wyceny aktywów na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
Wartości niematerialne i prawne	Wartości niematerialne i prawne obejmują głównie oprogramowanie zakupione na potrzeby wykonywanej działalności.	Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według wartości nabycia i pomniejszone o dotychczasowe umorzenie z uwzględnieniem odpisów z tytułu trwałej utraty wartości.	W bilansie ekonomicznym (MVBS) według wartości godziwej, wartości niematerialne i prawne są wyceniane w wartości zero, jeżeli nie jest możliwe ustalenie ich wartości godziwej – brak aktywnego rynku.
Aktywowane koszty akwizycji	Koszty akwizycji obejmują poniesione w okresie sprawozdawczym bezpośrednie koszty akwizycji i część pośrednich kosztów akwizycji w udziale przypadającym na przyszłe okresy sprawozdawcze.	Wyliczone zgodnie z metodą stosowaną dla rezerwy składek.	Pozycja aktywowanych kosztów akwizycji nie występuje bezpośrednio w bilansie ekonomicznym na potrzeby Wypłacalności II, co powoduje różnicę między bilansem PZR a bilansem ekonomicznym. Koszty akwizycji w części przypadającej na przyszłe okresy sprawozdawcze są rozliczane w czasie, na zasadach obowiązujących przy tworzeniu rezerwy składek, jako część możliwie najdokładniej szacowanej wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, w związku, z czym wycena kont aktywów DAC jest aktualizowana do zera.

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (DTA)	Zasady opisane zostały w pkt. D4.3.	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, ustala się w wysokości kwoty przewidzianej w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego, w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego oraz straty podatkowej możliwej do odliczenia, ustalonej przy uwzględnieniu zasady ostrożności. Wysokość aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się przy uwzględnieniu stawek podatku dochodowego obowiązujących w roku powstania obowiązku podatkowego. DTA i DTL są kompensowane	Aktywa z tytułu podatku odroczonego są ustalane jako różnica między wartością w bilansie ekonomicznym a wartością podatkową przedmiotowych aktywów. Podstawą do kalkulacji podatku jest wartość różnicy pomiędzy wartością poszczególnych składników aktywów lub zobowiązań według PZR, a wartością MVBS. DTA i DTL są prezentowane po kompensacie.
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	W pozycji prezentowane są aktywa rzeczowe, które przeznaczone są do trwałego użytkowania posiadane przez zakład i przeznaczone do własnego użytku.	Rzeczowe aktywa wyceniane są z zastosowaniem ich wartości nabycia po pomniejszeniu o dotychczasowe umorzenia.	Rzeczowe aktywa wyceniane są z zastosowaniem ich wartości nabycia po pomniejszeniu o dotychczasowe umorzenia – uproszczona metoda alternatywna ze względu na brak istotnego wpływu na wartość bilansową aktywów.
Obligacje	W pozycji wykazywane są Obligacje Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej oraz Obligacje Europejskiego Banku Inwestycyjnego.	Obligacje - aktywa finansowe zakwalifikowane jako aktywa dostępne do sprzedaży są wyceniane według wartości godziwej na podstawie notowań z aktywnego rynku.	Obligacje są wyceniane według wartości godziwej na podstawie notowań z aktywnego rynku.
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	W pozycji wykazywane są lokaty terminowe w instytucjach kredytowych, które nie mogą być wykorzystywane do dokonywania płatności przed upływem określonego terminu i nie mogą zostać wymienione na walutę lub na depozyty zbywalne bez znacznego ograniczenia lub kary.	Depozyty wyceniane są według skorygowanej ceny nabycia oszacowanej za pomocą efektywnej stopy procentowej.	Depozyty wyceniane są według skorygowanej ceny nabycia oszacowanej za pomocą efektywnej stopy procentowej – Ze względu na krótki termin zapadalności depozytów stosowane jest uproszczenie polegające na braku przeprowadzania dodatkowych korekt dostosowujących wycenę depozytów innych niż

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
			ekwiwalent środków pieniężnych w bilansie ekonomicznym do wartości godziwej. Uproszczenie to nie ma istotnego wpływu na wycenę tej pozycji bilansu.
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	W pozycji prezentowane są udziały reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych z tytułu reasekuracji biernej.	Udział reasekuratora w rezerwach obliczony jest w oparciu o rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe brutto oraz właściwe stawki ustalone w umowie reasekuracyjnej dla poszczególnych rezerw (pozycja prezentowana z minusem po stronie pasywów bilansu).	Udział reasekuratora w rezerwach wyliczany zgodnie z metodą opisaną w rozdziale D.2.4 wycena rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	W pozycji prezentowane są należności od ubezpieczających, innych ubezpieczycieli i pośredników ubezpieczeniowych oraz inne związane z działalnością ubezpieczeniową, które nie są ujęte w przepływach pieniężnych z tytułu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.	Należności z tytułu ubezpieczeń i należności od pośredników są wyceniane według wartości wymaganej zapłaty pomniejszone o odpisy aktualizujące. Należności mają charakter krótkoterminowy.	Należności z tytułu ubezpieczeń i należności od pośredników są wyceniane według metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Przy jej zastosowaniu przyjęto uproszczenie ze względu na krótkoterminowy charakter tych należności. Ponadto, należności w PZR zawierają przyszłe należności, które w MVBS zostały pomniejszone o niewymagalne na dzień bilansowy należności przyszłe, uwzględnione w wyliczeniu rezerwy składek.
Należności z tytułu reasekuracji biernej	W pozycji prezentowane są rozliczenia z tytułu udziału reasekuratorów w wypłaconych przez ubezpieczyciela odszkodowaniach i świadczeniach, prowizje reasekuracyjne z reasekuracji biernej, udziały w zyskach reasekuratorów.	Należności z tytułu reasekuracji są wyceniane w PZR według wartości wymaganej do zapłaty. Ponadto według PZR należności podlegają kompensacie ze zobowiązaniami dla danego reasekuratora.	Należności z tytułu reasekuracji są wyceniane w MVBS według wartości wymaganej do zapłaty. Ze względu na krótkoterminowy charakter tych należności, uważa się, że wartość ta jest bliska wartości rynkowej. Ponadto, zgodnie z Wypłacalnością II, składki prezentowane są na podstawie przepływów pieniężnych. A zatem, składki przypisane, ale jeszcze nienależne (np. przyszłe wpłaty), nie są wykazywane jako składki przypisane tak jak w PZR,

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
			w związku, z czym nie są ujmowane jako należności w MVBS. Są one włączone do rezerw techniczno-ubezpieceniowych. Ponadto, należności i zobowiązania z tytułu reasekuracji są prezentowane w szyku rozłącznym.
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	W pozycji wykazywane są banknoty i monety w obiegu powszechnie wykorzystywane do dokonywania płatności oraz depozyty, które mogą być na żądanie wymienione na gotówkę według ich wartości nominalnej i które mogą być bezpośrednio wykorzystywane do dokonywania płatności w formie czeku, przekazu, poprzez polecenie wypłaty przelewu, zapłaty lub inną metodą płatności bezpośredniej bez żadnych opłat ani ograniczeń.	Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych wyceniane są według wartości nominalnej.	Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych wyceniane są do wartości godziwej przy zastosowaniu alternatywnych metod wyceny w związku z brakiem aktywnego rynku dla tego typu instrumentów. Wycena tej pozycji opiera się na podejściu rynkowym. Wartość godziwa środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych wyceniana jest według wartości nominalnej, zgodnie z podejściem stosowanym na potrzeby wyznaczenia bilansu wg PZR. Stosowanie wartości nominalnej w ramach wyceny Wypłacalność II, a nie wartości rynkowej zgodnie z wymogiem art. 75 Dyrektywy Wypłacalność II, jest uproszczeniem, które ze względu na krótkoterminowy charakter aktywów ma nieistotny wpływ na wycenę.
Należności (handlowe, nie z tytułu ubezpieczeń)	W pozycji wykazywane są kwoty należne od pracowników lub różnego rodzaju partnerów biznesowych, które nie są związane z ubezpieczeniami. Obejmują one także kwoty należne od podmiotów publicznych (bieżące aktywa podatkowe nie są wyodrębniane do osobnej grupy).	Należności są wyceniane w PZR według kwot wymaganych do zapłaty uwzględniając odpis aktualizujący.	Należności są wyceniane w MVBS według kwot wymaganych do zapłaty. Jak zauważono już w odniesieniu do uprzednio wskazanych kategorii należności, ze względu na ich krótkoterminowy charakter wartość tę przyjmuje się jako wartość rynkową.

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	W pozycji wykazywane są wszystkie aktywa nieuwzględnione w pozostałych pozycjach bilansu, w szczególności czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów obejmujące czynsze dotyczące okresu sprawozdawczego, które nie są należne oraz koszty poniesione w danym roku, które dotyczą roku następnego.	Rozliczenia międzyokresowe kosztów: wykazywane są w PZR według wartości nominalnej.	Rozliczenia międzyokresowe kosztów wykazywane są według przybliżonej wartości oczekiwanej z względu na możliwość sprzedaży.
Prawo do użytkowania (leasing wg MSSF16)	W pozycji wykazywane są umowy z prawem do użytkowania powyżej jednego roku.	Nie dotyczy.	Prawo do użytkowania ujmowane jest w wartości początkowej, pomniejszonej o łączne odpisy amortyzacyjne.

D.1.2. Ilościowe i jakościowe wyjaśnienia różnic w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II dla każdej istotnej grupy aktywów

W analizowanym okresie (analogicznie jak w roku ubiegłym) różnice w wycenie dotyczyły przede wszystkim następujących istotnych¹ grup aktywów:

Tabela 16 Wyjaśnienie różnic między wartościami bilansowymi w sprawozdaniu finansowym i Wypłacalności II (dane w tys. zł)

Aktywa	Wartość bilansowa według Sprawozdania finansowego (PZR)	Wartość bilansowa według Wypłacalność II (SII lub MVBS)	Korekta	Opis różnic
Aktywowane koszty akwizycji	64 996	0	64 996	Jak opisano w zasadach wyceny, brak pozycji wyodrębnionej według SII
Wartości niematerialne i prawne	0	0	0	Jak opisano w zasadach wyceny, niewykazywane według SII
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 071	0	1 071	Szczegółowy opis różnic wpkt. D.4.3.

¹ Na potrzeby sprawozdania za istotne uznano pozycje stanowiące powyżej 3% aktywów bilansu MVBS. Ponadto zaprezentowano pozycje wymagane przez Wytyczne EIOPA dot. ujawnień.

Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	210	5 066	-4 856	Różnica wynikająca z ujęcia prawa do użytkowania składnika aktywów (nieruchomości) – MSSF16
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń: Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	384 183	252 579	131 604	Szczegółowy opis różnic w pkt D.2.4
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	418 683	7 945	410 738	Jak opisano w zasadach wyceny w PZR prezentowane są kwoty wraz z uwzględnieniem przyszłych przepływów ze składek, natomiast w SII tylko wymagane/przeterminowane na dzień bilansowy.
Należności z tytułu reasekuracji biernej	247	146 290	-146 042	Jak opisano w zasadach wyceny PZR pozycja ta jest kompensowana natomiast w SII nie ma kompensaty, dodatkowo prezentowane są tylko kwoty wymagane /przeterminowane na dzień bilansowy.

Pełny bilans według Wypłacalność II jest dostępny jako załącznik do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.02.01.

W przypadku wyceny obligacji, depozytów, środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych nie wystąpiły różnice w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II.

D.1.3. Wyliczenie aktywów – istotne zmiany w ciągu roku

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany w zakresie sposobu wyceny i metod ujmowania aktywów.

D.2. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe

D.2.1. Wycena rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe

Spółka miała za zadanie ustalić wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, odzwierciedlającą zobowiązania ubezpieczeniowe oraz reasekuracyjne wobec ubezpieczających oraz beneficjentów, przy wykorzystaniu wszelkich informacji dostarczonych przez rynki finansowe oraz ogólnie dostępne dane w zakresie przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane były przy uwzględnieniu założenia o granicy kontraktu ubezpieczeniowego. Ustalane było, czy opcja odnowienia kontraktu, rozszerzenia zakresu ochrony lub zawarcie odnowionej umowy należą do istniejącego kontraktu. Granicę umowy ustanawiał również punkt, do którego składki mogły być rozpoznawane dla istniejącej umowy. Granicę umowy stosowało się, gdy Spółka posiadała jednostronne prawo do rozwiązania umowy, do odrzucenia składek należnych zgodnie z umową ubezpieczeniową albo zmiany składek lub świadczeń należnych tak, aby składki w pełni odzwierciedlały ryzyko.

Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych równała się sumie najlepszego oszacowania zobowiązań i marginesu ryzyka, które były wyznaczane osobno.

Najlepsze oszacowanie zobowiązań

Najlepsze oszacowanie zobowiązań jest wartością rynkową (przed opodatkowaniem) zobowiązań zakładu ubezpieczeń wobec ubezpieczających i beneficjentów z zawartych umów ubezpieczenia. Najlepsze oszacowanie zobowiązań odpowiada oczekiwanej wartości obecnej przyszłych przepływów pieniężnych ważonych prawdopodobieństwem ich realizacji, obliczonej przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka. Obliczenie najlepszego oszacowania zobowiązań opiera się na aktualnych i wiarygodnych informacjach oraz realistycznych założeniach i odbywa się za pomocą metod statystycznych i aktuarialnych.

Prognozy przepływów pieniężnych stosowane w obliczeniu najlepszego oszacowania zobowiązań uwzględniają następujące wyptywy oraz wpływy pieniężne wymagane do rozliczenia zobowiązań z tytułu zawartych umów ubezpieczenia lub umów reasekuracji w okresie trwania tych zobowiązań:

- wypłaty świadczeń na rzecz ubezpieczających i beneficjentów;
- przyszłe koszty, jakie zostaną poniesione w związku z obsługą zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych (koszty administracyjne, koszty likwidacji szkód, koszty akwizycji oraz koszty działalności lokacyjnej);
- przyszłe składki w ramach granicy umowy;
- płatności dla i od reasekuratorów;

- przyznane premie/rabaty;
- przyszłe regresy i odzyski.

Najlepsze oszacowanie zobowiązań oblicza się oddzielnie dla rezerwy składek i rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia (dalej: „rezerwa szkodowa”).

Wyliczenie najlepszego oszacowania zobowiązań dla rezerwy szkodowej wykonywane jest dla homogenicznych grup ryzyka i obejmuje:

- rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia;
- rezerwy na koszty likwidacji szkód;
- rezerwy na regresy i odzyski;
- przyszłe koszty działalności lokacyjnej.

Metody stosowane do wyznaczenia niezdykontowanej wartości rezerw szkodowych były tożsame z metodami stosowanymi przy wyliczaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości, opisanymi w rozdziale D.2.3. W szczególności dla szkód niezgłoszonych były one oparte o aktuarialne metody trójkątowe – najczęściej są to: metoda Chain-Ladder oraz metoda Bornhuetter-Fergusona. Wybrane współczynniki przejścia oparte były o najnowszą historię z 3-5 ostatnich okresów rozwoju trójkąta szkodowego (odpowiednio roku lub kwartału) z wyłączeniem obserwacji odstających oraz przy uwzględnieniu zidentyfikowanych trendów w procesie likwidacji szkód. Szacowane współczynniki szkodowości używane w metodzie Bornhuetter-Fergusona oparte były o najbardziej aktualne, rozwinięte już lata szkodowe. Dodatkowo pod uwagę brane były również estymaty współczynnika szkodowości uzyskane w oparciu o model ryzyka kredytowego oraz wszelkie zmiany w portfelu ubezpieczeniowym Spółki mogące mieć wpływ na odmiennosć szkodowości w stosunku do obserwacji historycznych.

Metody stosowane do wyznaczania niezdykontowanej wartości rezerwy składki polegały na oszacowaniu wysokości każdego przepływu pieniężnego osobno w oparciu o ekspozycję oraz odpowiedni współczynnik. W wyliczeniu rezerwy składki uwzględniane były następujące współczynniki w celu uwzględnienia odpowiednich przepływów pieniężnych:

- współczynnik szkodowości odzwierciedlający wypłaty odszkodowań, koszty likwidacji szkód oraz uzyskane regresy;
- współczynnik kosztów administracyjnych;
- współczynnik kosztów akwizycji;
- współczynnik premii i rabatów;
- współczynnik prowizji reasekuracyjnej;
- współczynniki kosztu reasekuracji nieproporcjonalnej;
- współczynnik kosztów działalności lokacyjnej.

Współczynniki szkodowości, kosztów administracyjnych, kosztów akwizycji oraz premii i rabatów wyznaczone były prospektywnie głównie w oparciu o plany finansowe. Przy ustalaniu współczynników

szkodowości wykorzystywana była również historia dla najbardziej aktualnych, rozwiniętych już lat szkodowych. Dodatkowo pod uwagę brane były estymaty współczynnika szkodowości uzyskane w oparciu o model ryzyka kredytowego oraz wszelkie zmiany w portfelu Spółki mogące mieć wpływ na odmienność współczynników w stosunku do obserwacji historycznych. Natomiast założenia dotyczące prowizji reasekuracyjnej oraz kosztu reasekuracji nieproporcjonalnej oparte były o najbardziej aktualne wskaźniki wynikające bezpośrednio z umów reasekuracyjnych. Współczynnik kosztów działalności lokacyjnej oparty był o historyczne dane. Poza przepływami określonymi powyżej za pomocą odpowiednich współczynników, w wyliczeniu rezerwy składki uwzględnia się również przyszłe składki od ubezpieczających w granicy umowy, zgodnie z faktycznym schematem ich przepływu.

W procesie prognozowania przepływów pieniężnych, dla poszczególnych składowych wyszczególnionych powyżej, stosowane są odpowiednie typy schematów przepływów pieniężnych. Poszczególne schematy przepływów pieniężnych szacowane są w oparciu o analizę danych historycznych z wykorzystaniem metod aktuarialnych. Dyskontowanie określonych w ten sposób przepływów pieniężnych odbywa się z wykorzystaniem współczynników dyskontujących wyznaczonych w oparciu o krzywe stóp procentowych wolnych od ryzyka.

Horyzont projekcji przepływów pieniężnych dobierany jest w taki sposób, aby umożliwić uwzględnienie wszystkich przyszłych zobowiązań wynikających z zawartych umów ubezpieczenia lub umów reasekuracji.

Margines ryzyka

Margines ryzyka zapewnia, że wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych jest równoważna kwocie, jaką inny zakład ubezpieczeń musiałby posiadać w celu przejęcia zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych. Margines ryzyka oblicza się przez określenie kosztu pozyskania kwoty dopuszczalnych środków własnych równej kapitałowemu wymogowi wypłacalności niezbędnemu do obsługi zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych przez cały okres ich trwania. Spółka stosowała stopę kosztu kapitału równą 6%. Margines ryzyka jest ujmowany w bilansie ekonomicznym i zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym jego kalkulacja uwzględnia bieżący program reasekuracji.

W celu oszacowania przyszłych projekcji kapitałowych wymogów wypłacalności Spółka stosowała uproszczenie zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych wydanymi przez EIOPA. Uproszczenie zakłada obliczenie przybliżonej wartości poszczególnych kategorii lub podkategorii ryzyka w ramach części lub wszystkich modułów i podmodułów, które będą stosowane do obliczania przyszłych projekcji kapitałowych wymogów wypłacalności. Przyszłe projekcje kapitałowych wymogów wypłacalności były wyznaczane dla zakładu odniesienia określonego w Rozporządzeniu Delegowanym. Koszt kapitału wynikający z przyszłych projekcji kapitałowych wymogów wypłacalności był następnie dyskontowany do wartości bieżącej z wykorzystaniem współczynników dyskontujących wyznaczonych w oparciu o krzywe stóp procentowych wolnych od ryzyka.

Tabela poniżej pokazuje rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz 31 grudnia 2024 r.

Tabela 17 Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe (dane w tys. zł)

Linia biznesu: Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Najlepsze oszacowanie zobowiązań brutto	Margines ryzyka	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe brutto
31.12.2025	343 928	11 908	355 837
31.12.2024	346 273	8 840	355 113

Więcej szczegółów – patrz załącznik do sprawozdania Formularz Ilościowy nr S.17.01.

Niewielki wzrost wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych był wynikiem wzrostu rezerwy szkodowej jak i wzrostu marginesu ryzyka, skompensowany w dużej części spadkiem rezerwy składki.

Korekta dopasowująca

Spółka nie stosowała korekty dopasowującej przy wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Korekta z tytułu zmienności

Spółka nie stosowała korekty z tytułu zmienności przy wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Przejęciowa struktura terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka

Spółka nie stosowała przejściowej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka przy wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Przejęciowe odliczenie

Spółka nie stosowała przejściowego odliczenia przy wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

D.2.2. Poziom niepewności związanej z wyceną rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Portfel ubezpieczeniowy Spółki obejmował ubezpieczenia finansowe, w tym głównie ubezpieczenia kredytu kupieckiego. Biorąc pod uwagę profil Spółki ryzyko aktuarialne związane było z ryzykiem składki i rezerw, ryzykiem masowej rezygnacji oraz ryzykiem recesji i niewykonania dużego zobowiązania przez kontrahenta. Ryzyko związane z ubezpieczeniem kredytu jest zmienne, cykliczne oraz zależy od wielu czynników zewnętrznych takich jak stan gospodarki. Powoduje to dużą zmienność wskaźnika szkodowości w poszczególnych latach. Ubezpieczenia finansowe są również narażone na duże zmiany w otoczeniu legislacyjnym, co również zwiększa poziom niepewności związany z przyszłymi wypłatami. Poza ubezpieczeniem kredytów, portfel ubezpieczeniowy Spółki obejmował gwarancje ubezpieczeniowe, które również charakteryzują się dużą zmiennością oraz są bezpośrednio powiązane z koniunkturą

gospodarczą. Gwarancje ubezpieczeniowe cechują się dodatkową indywidualnością oraz stosunkowo wysokim ryzykiem wystąpienia szkody o dużej wartości. Charakterystyka ubezpieczeń finansowych determinuje dodatkowo prawną możliwość występowania o regres.

W ramach czynności wykonywanych przez Funkcję Aktuarialną analizowany był poziom niepewności związany z wyceną rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Poza punktową estymacją wartości oczekiwanej przyszłych zobowiązań Spółka mierzyła zmienność rezerw poprzez badanie potencjalnych odchyleń od wartości oczekiwanej.

Analiza poziomu niepewności obejmowała m.in.:

- analizę wrażliwości na kluczowe założenia takie jak współczynnik szkodowości;
- analizę wrażliwości na zmianę struktury stopy procentowej używanej do dyskontowania;
- statystyczne oszacowanie zmienności rezerw metodą Mack Bootstrap oraz stochastyczną metodą Bornhuetter – Fergusona.

D.2.3. Różnice pomiędzy metodyką wyceny rezerw dla celów wypłacalności a metodyką wyceny rezerw dla celów rachunkowości

Poniższa tabela zawiera istotne różnice pomiędzy podstawami, metodami i głównymi założeniami stosowanymi do wyceny dla celów wypłacalności i na potrzeby sprawozdań finansowych dla linii biznesowej ubezpieczeń kredytów i poręczeń.

Tabela 18 Różnice w metodyce wyceny rezerw na potrzeby sprawozdań finansowych i dla celów wypłacalności

	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych	Wycena dla celów wypłacalności
Rezerwy szkodowe	<ul style="list-style-type: none"> • Dla wszystkich linii biznesu (niezłozzone szkody, oszacowane regresy oraz bezpośrednie przyszłe koszty likwidacji szkód) - metody aktuarialne oparte na trójkątach w szczególności metoda Chain-Ladder oraz metoda Bornhuetter-Fergusona z uwzględnieniem założeń odnośnie współczynników rozwoju oraz przewidywanych współczynników szkodowości bez marginesu bezpieczeństwa. • Dla ubezpieczeń poręczeń – dodatkowo aktuarialna metoda częstości / dotkliwości dla szkód dużych. • Dla ubezpieczeń kredytu kupieckiego – dodatkowo indywidualny szacunek szkód niezłozzonych zgodnie z najlepszą wiedzą Biura Likwidacji Szkód / Biura Oceny Ryzyka. • Dla ubezpieczeń poręczeń – dodatkowo indywidualny szacunek zgodnie z najlepszą, ekspercką wiedzą Biura Gwarancji Ubezpieczeniowych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Metody stosowane do wyznaczenia niezdykontowanej wartości rezerw szkodowych są tożsame z metodami stosowanymi przy wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych z następującymi odstępstwami: <ul style="list-style-type: none"> A. przy szacowaniu przyszłych regresów i odzysków nie uwzględnia się ograniczenia, iż w przypadku prowadzenia działalności dłużej niż trzy lata w danej grupie ubezpieczeń, udział uzyskanych i oszacowanych regresów i odzysków w całkowitym koszcie odszkodowań i świadczeń danego roku zaistnienia szkody nie może przekroczyć średniej arytmetycznej udziału uzyskanych regresów i odzysków w koszcie odszkodowań i świadczeń z trzech kolejnych lat zaistnienia szkody poprzedzających rok, dla którego dokonuje się ustaleń; wartość wpływu: 24 675 tys. zł. B. wartość historycznych pośrednich kosztów likwidacji szkód będąca podstawą wyliczenia rezerwy na

	<ul style="list-style-type: none"> • Dla szkód zgłoszonych – indywidualny szacunek likwidatora zgodny z zapisami umowy. • Pośrednie koszty likwidacji szkód – aktuarialna metoda współczynnikowa oparta o dane historyczne. • Brak dyskonta. 	<p>pośrednie koszty likwidacji szkód różni się od wartości uwzględnionej przy wyliczeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na potrzeby sprawozdań finansowych ze względu na stosowanie odmiennej alokacji kosztów; na potrzeby sprawozdań finansowych alokowane są tylko wynagrodzenia pracowników związanych z likwidacją szkód, podróże służbowe oraz obsługa prawna w obszarze likwidacji; alokacja na potrzeby wyceny dla celów wypłacalności alokuje wszystkie koszty związane z likwidacją szkód; wartość wpływu (niezależnie od wpływu na założenia dotyczące szkodowości oraz kosztów administracyjnych używanych w wyliczeniu rezerwy składki): 422 tys. zł.</p> <p>C. Możliwe jest występowanie różnic w nominalnych wartościach rezerw na szkody zaistniałe z uwagi na różnice czasowe w danych wsadowych branżach, jako podstawa do wyliczeń aktuarialnych; wartość wpływu na wysokość rezerw niezależnie od innych pozycji bilansowych: - 1 762 tys. zł.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie przyszłych kosztów działalności lokacyjnej; wartość wpływu: - 8 tys. zł. • Uwzględnienie wpływu dyskonta w najlepszym oszacowaniu zobowiązań; wartość wpływu dyskonta: 5 127 tys. zł.
<p>Rezerwa składki</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rezerwę składek tworzy się indywidualnie dla każdej umowy ubezpieczenia, jako składkę przypisaną przypadającą na następne okresy sprawozdawcze, proporcjonalnie do okresu, na jaki składka została przypisana zgodnie z założeniem o jednostajnym rozkładzie ryzyka w czasie, przy czym w przypadku umów ubezpieczenia, których ryzyko nie jest rozłożone równomiernie w okresie trwania ubezpieczenia, rezerwę tworzy się proporcjonalnie do przewidywanego ryzyka w następnych okresach sprawozdawczych. • Brak uwzględnienia przepływów pieniężnych. • Brak dyskonta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie w najlepszym oszacowaniu rezerw przepływów pieniężnych takich jak wypłaty świadczeń, koszty likwidacji szkód, wydatki i przychody administracyjne, koszty akwizycji, koszty działalności lokacyjnej, uzyskane regresy, koszty windykacji regresów, premie i rabaty dla ubezpieczających oraz płatności składek. Wysokość każdego przepływu pieniężnego ustalana jest w oparciu o odpowiedni współczynnik np. współczynnik szkodowości, odpowiednie współczynniki kosztowe itd.; wartość uwzględnionych przepływów (z wyłączeniem kosztów działalności lokacyjnej wykazanych poniżej): 14 980 tys. zł • Uwzględnienie założenia dotyczącego rezygnacji z umów ubezpieczenia; wartość wpływu: 0 tys. zł. • Uwzględnienie przyszłych kosztów działalności lokacyjnej; wartość wpływu: - 12 tys. zł. • Uwzględnienie wpływu dyskonta w najlepszym oszacowaniu zobowiązań; wartość wpływu dyskonta: 7 089 tys. zł.
<p>Margines ryzyka</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Brak uwzględnienia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uwzględnienie – metodologia patrz sekcja D.2.1 Margines ryzyka.

Tabela poniżej prezentuje wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz 31 grudnia 2024 roku.

Tabela 19 Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe brutto (dane w tys. zł)

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe brutto	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych	Wycena dla celów wypłacalności
31.12.2025	922 725	355 837
31.12.2024	890 868	355 113

Zaprezentowana powyżej wycena na potrzeby sprawozdań finansowych uwzględnia oszacowane regresy i odzyski brutto.

Wśród istotnych różnic w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i dla celów wypłacalności Spółka wskazywała:

- w ujęciu brutto różnica wynikała głównie z uwzględnienia przyszłych płatności składek oraz nieprzeterminowanych zobowiązań i należności w wycenie dla celów wypłacalności;
- w ujęciu netto, poza uwzględnieniem przyszłych płatności składek oraz nieprzeterminowanych zobowiązań i należności, różnica dodatkowo wynikała z braku uwzględnienia w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych programów reasekuracji, które nie zostały zawarte do daty bilansowej zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości, uwzględnienie przyszłych umów reasekuracji w wycenie dla celów wypłacalności wynika z Wytycznych dotyczących wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych wydanych przez EIOPA;
- uwzględnienie w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych limitów, co do wysokości możliwych do rozpoznania przyszłych oszacowanych regresów (24 675 tys. zł w ujęciu brutto);
- brak dyskonta w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych (12 216 tys. zł);
- brak marginesu ryzyka w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych (11 908 tys. zł).

Poza różnicami wymienionymi powyżej, wynikającymi z odmiennych podstaw tworzenia rezerw na potrzeby sprawozdań finansowych oraz dla celów wypłacalności, Spółka nie identyfikowała istotnych różnic w samej metodyce oraz przyjętych założeniach do wyliczenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

D.2.4. Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych (Kwoty należne z umów reasekuracji związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi dla celów wypłacalności)

Na potrzeby wyceny kwot należnych z umów reasekuracji Spółka w pierwszym kroku wyceniała najlepsze oszacowanie zobowiązań w ujęciu brutto, a następnie najlepsze oszacowanie zobowiązań po uwzględnieniu kwot należnych z umów reasekuracji bez uwzględnienia korekty z tytułu oczekiwanych strat wynikających z niewykonania zobowiązania przez kontrahenta. Ostatecznie, poprzez różnicę, Spółka

uzyskiwała wartość kwot należnych z umów reasekuracji. W zakresie najlepszego oszacowania zobowiązań dla rezerw szkodowych przed uwzględnieniem dyskonta Spółka uzyskiwała rezerwy netto poprzez zastosowanie odpowiednich współczynników cesji do rezerw w ujęciu brutto. W celu wyznaczenia najlepszego oszacowania zobowiązań dla rezerwy składki netto Spółka dokonywała pełnego wyliczenia przy użyciu danych wsadowych i założeń ustalanych w ujęciu netto oraz uwzględniała wszelkie płatności z tytułu reasekuracji. Margines ryzyka nie jest przedmiotem cesji.

Dodatkowo, udział reasekuratora w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności był pomniejszany o oczekiwane straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych. Dostosowanie to bierze pod uwagę ocenę prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, zmodyfikowaną durację oraz wartość najlepszego oszacowania zobowiązań dla danego kontrahenta. Uproszczona metoda użyta do wyliczenia korekty z tytułu niewykonania zobowiązania przez kontrahenta została przedstawiona w art. 61 Rozporządzenia Delegowanego.

Tabela 20 Różnice w metodyce wyceny rezerw na udziale reasekuratora na potrzeby sprawozdań finansowych i dla celów wypłacalności

	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych	Wycena dla celów wypłacalności
Rezerwy szkodowe	<ul style="list-style-type: none"> • Dla wszystkich linii biznesu w ujęciu brutto (niezgłoszone szkody, oszacowane regresy oraz bezpośrednie przyszłe koszty likwidacji szkód) - metody aktuarialne oparte na trójkątach w szczególności metoda Chain-Ladder oraz metoda Bornhuetter-Fergusona z uwzględnieniem założeń odnośnie współczynników rozwoju oraz przewidywanych współczynników szkodowości bez marginesu bezpieczeństwa. • Dla ubezpieczeń poręczeń – dodatkowo aktuarialna metoda częstości / dotkliwości dla szkód dużych. • Dla ubezpieczeń kredytu kupieckiego – dodatkowo indywidualny szacunek szkód niezgłoszonych zgodnie z najlepszą wiedzą Biura Likwidacji Szkód / Biura Oceny Ryzyka. • Dla ubezpieczeń poręczeń – dodatkowo indywidualny szacunek zgodnie z najlepszą, ekspercką wiedzą Biura Gwarancji Ubezpieczeniowych. • Dla szkód zgłoszonych – indywidualny szacunek likwidatora zgodny z zapisami umowy. • Spółka uzyskuje rezerwy na udziale reasekuratora poprzez zastosowanie odpowiednich współczynników cesji do rezerw w ujęciu brutto opisanych powyżej. • Brak dyskonta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Metody stosowane do wyznaczenia niezdyskontowanej wartości rezerw szkodowych są tożsame z metodami stosowanymi przy wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych z następującymi odstępstwami: <ul style="list-style-type: none"> A. przy szacowaniu przyszłych regresów i odzysków nie uwzględnia się ograniczenia, iż w przypadku prowadzenia działalności dłużej niż trzy lata w danej grupie ubezpieczeń, udział uzyskanych i oszacowanych regresów i odzysków w całkowitym koszcie odszkodowań i świadczeń danego roku zaistnienia szkody nie może przekroczyć średniej arytmetycznej udziału uzyskanych regresów i odzysków w koszcie odszkodowań i świadczeń z trzech kolejnych lat zaistnienia szkody poprzedzających rok, dla którego dokonuje się ustaleń; wartość wpływu: 16 827 tys. zł. B. możliwe jest występowanie nieznacznych różnic w nominalnych wartościach rezerw na szkody zaistniałe z uwagi na różnice czasowe w danych wsadowych branych, jako podstawa do wyliczeń aktuarialnych; wartość wpływu na wysokość kwot należnych niezależnie od innych pozycji bilansowych: - 805 tys. zł.

		<ul style="list-style-type: none"> Uwzględnienie korekty z tytułu niewykonania zobowiązań przez kontrahenta na bazie oceny prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, zmodyfikowanej duracji oraz wartości najlepszego oszacowania zobowiązań dla danego kontrahenta; wartość wpływu: -40 tys. zł Uwzględnienie wpływu dyskonta w kwotach należnych z umów reasekuracji; wartość wpływu dyskonta: 3 636 tys. zł.
Rezerwa składek	<ul style="list-style-type: none"> Rezerwę składek tworzy się indywidualnie dla każdej umowy ubezpieczenia, jako składkę przypisaną przypadającą na następne okresy sprawozdawcze, proporcjonalnie do okresu, na jaki składka została przypisana zgodnie z założeniem o jednostajnym rozkładzie ryzyka w czasie, przy czym w przypadku umów ubezpieczenia, których ryzyko nie jest rozłożone równomiernie w okresie trwania ubezpieczenia, rezerwę tworzy się proporcjonalnie do przewidywanego ryzyka w następnych okresach sprawozdawczych. Brak uwzględnienia przepływów pieniężnych. Spółka uzyskuje rezerwy na udziale reasekuratora poprzez zastosowanie odpowiednich współczynników cesji do rezerw w ujęciu brutto opisanych powyżej. Brak dyskonta. 	<ul style="list-style-type: none"> Uwzględnienie w najlepszym oszacowaniu zobowiązań przepływów pieniężnych takich jak wypłaty świadczeń, koszty likwidacji szkód, uzyskane regresy, koszty windykacji regresów, premie i rabaty dla ubezpieczających, płatności składek oraz wszelkie rozliczenia z reasekuratorem w tym również prowizja reasekuracyjna. Wysokość każdego przepływu pieniężnego ustalana jest w oparciu o odpowiedni współczynnik np. współczynnik szkodowości, odpowiednie współczynniki kosztowe itd.; wartość uwzględnionych przepływów: - 347 tys. zł Uwzględnienie założenia dotyczącego rezygnacji z umów ubezpieczenia; wartość wpływu: 0 tys. zł. Uwzględnienie korekty z tytułu niewykonania zobowiązań przez kontrahenta na bazie oceny prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, zmodyfikowanej duracji oraz wartości najlepszego oszacowania zobowiązań dla danego kontrahenta; wartość wpływu: 0 tys. zł. Uwzględnienie wpływu dyskonta w kwotach należnych z umów reasekuracji; wartość wpływu dyskonta: 3 743 tys. zł.

Tabela poniżej prezentuje kwoty należne z umów reasekuracji na dzień 31 grudnia 2025 roku oraz 31 grudnia 2024 roku.

Tabela 21 Kwoty należne z umów reasekuracji (dane w tys. zł)

<i>Linia biznesu: Ubezpieczenia kredytów i poręczeń</i>	<i>Kwoty należne z umów reasekuracji związane z rezerwami techniczno – ubezpieczeniowymi dla wypłacalności</i>
31.12.2025	252 579
31.12.2024	240 269

D.2.5. Wyliczenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych – istotne zmiany w ciągu roku

W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym nie nastąpiły inne istotne zmiany w zakresie metodyki oraz założeń użytych do wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności.

D.3. Inne zobowiązania

D.3.1. Zasady ujmowania i wyceny zobowiązań

Tabela 22 Zasady ujmowania i wyceny innych zobowiązań TU Euler Hermes

Wyszczególnienie	Podstawa ujmowania	Wycena na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR)	Wycena do celów wypłacalności (MVBS)
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	W pozycji prezentowane są rezerwy inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe odnoszące się do zobowiązań o niepewnym czasie i wartości. Są to, na przykład, rezerwy na świadczenia pracownicze.	Wartość tych rezerw jest równa oczekiwanej wartości bieżącej przyszłych przepływów środków pieniężnych niezbędnych do rozliczenia rezerwy w czasie trwania tej odpowiedzialności, korzystając z podstawowej struktury czasowej stóp procentowych wolnej od ryzyka, (czyli średnią ważoną prawdopodobieństwem obecnej wartości wypływów dla możliwych wyników).	W rzeczywistości wartość tych rezerw jest równa oczekiwanej wartości bieżącej przyszłych przepływów środków pieniężnych niezbędnych do rozliczenia rezerwy w czasie trwania tej odpowiedzialności, korzystając z podstawowej struktury czasowej stóp procentowych wolnej od ryzyka, (czyli średnią ważoną prawdopodobieństwem obecnej wartości wypływów dla możliwych wyników).
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Zasady opisane zostały w pkt. D.4.3.	Rezerwę z tytułu odroczonego podatku dochodowego tworzy się w wysokości kwoty podatku dochodowego, wymagającej w przyszłości zapłaty. Występowanie dodatnich różnic przejściowych, spowoduje zwiększenie podstawy obliczenia podatku dochodowego w przyszłości. Na dzień bilansowy wysokość rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się przy uwzględnieniu stawek podatku dochodowego obowiązujących w roku powstania obowiązku podatkowego. DTA i DTL są kompensowane	Rezerwa z tytułu podatku odroczonego jest ustalana jako różnica między wartością w bilansie ekonomicznym a wartością podatkową przedmiotowych zobowiązań. Podstawą do kalkulacji podatku jest wartość różnicy pomiędzy wartością poszczególnych składników aktywów lub zobowiązań według PZR, a wartością MVBS; DTA i DTL są kompensowane.
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec	W pozycji prezentowane są kwoty należne ubezpieczającym, zakładom	Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i pośrednictwa są wyceniane zgodnie z	Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń są wyceniane metodą

<p>pośredników ubezpieczeniowych</p>	<p>ubezpieczeń oraz innym podmiotom związanym z działalnością ubezpieczeniową (np. pośrednikom). Są to wierzytelności z tytułu polis ubezpieczeniowych (np. składki płacone przed ich terminem, oczekiwane ryzyka, kaucje otrzymane).</p>	<p>wartością wymaganej zapłaty.</p>	<p>alternatywną. Przy zastosowaniu metody zawarto uproszczenia ze względu na krótkoterminowy charakter danej pozycji. Ponadto, zobowiązania wobec pośredników inaczej niż w PZR są rozpoznawane tylko dla przeterminowanych/ wymaganych do zapłaty otrzymanych faktur, natomiast część przyszła uwzględniana jest w wyliczeniu rezerwy składek.</p>
<p>Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej</p>	<p>W pozycji prezentowane są w szczególności wymagane składki z tytułu reasekuracji biernej.</p>	<p>Zobowiązania z tytułu reasekuracji są wyceniane zgodnie z wartością wymaganej zapłaty. Są to np. obowiązujące stawki cesyjne uzgodnione w umowach reasekuracji. Jak wspomniano w należnościach reasekuracyjnych pozycje te są kompensowane według reasekuratorów.</p>	<p>Zobowiązania z tytułu reasekuracji są wyceniane metodą alternatywną. Przy jej zastosowaniu przyjęto uproszczenie ze względu na krótkoterminowy charakter tych rozliczeń). Różnica PZR i MVBS dotyczy braku ujęcia w MVBS zobowiązań z tytułu przyszłych przepływów ze składek, które uwzględnione zostały w kalkulacji udziału reasekuratora w rezerwie składek. Ponadto, prezentacja jest bez kompensowania.</p>
<p>Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)</p>	<p>W pozycji prezentowane są zobowiązania podatkowe i społeczne (podatki od bieżących dochodów, zobowiązania z tytułu podatku VAT, zobowiązania z tytułu innych podatków), zobowiązania wobec dostawców.</p>	<p>Zobowiązania handlowe są wykazywane zgodnie z wartością wymaganą do zapłaty.</p>	<p>Brak aktywnego rynku dla tego typu zobowiązań powoduje, że do ich wyceny do wartości godziwej wykorzystywane są alternatywne metody wyceny. W MVBS są one wykazywane zgodnie z ich wartością rynkową (co najczęściej jest równe PZR ze względu na krótkoterminowy charakter tych zobowiązań, ewentualne różnice wynikają z momentu</p>

			zamknięcia i prezentacji).
Zobowiązania podporządkowane	<p>W pozycji tej prezentowana jest otrzymana pożyczka podporządkowana.</p>	<p>Zobowiązania według wartości nominalnej wycenionej na dzień sprawozdawczy wraz z należnymi na ten dzień odsetkami zgodnie z zapisami umowy pożyczki.</p>	<p>Zgodnie z wymogami Wypłacalność II, pożyczka wyceniana jest z uwzględnieniem warunków rynkowych bez korekt mających na celu uwzględnienie zmian własnej zdolności kredytowej. Wycena pożyczki do wartości godziwej opiera się na metodzie zdyskontowanych przepływów pieniężnych z wykorzystaniem stopy dyskontowej będącej sumą bieżącej rynkowej stopy wolnej od ryzyka oraz premii z tytułu własnej zdolności kredytowej z dnia udzielenia pożyczki lub podpisania aneksu do umowy.</p>
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	<p>W pozycji wykazywane są wszystkie zobowiązania nieuwzględnione w pozostałych pozycjach bilansu, w szczególności obejmuje ona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów i odroczone przychody, • odroczone prowizje reasekuracyjne. 	<p>Pozostałe zobowiązania wyceniane jako wartość nominalna.</p>	<p>Z uwagi na brak aktywnego rynku dla tych zobowiązań, do ich wyceny wykorzystuje się alternatywne metody wyceny.</p> <p>Bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów i odroczone przychody są wyceniane według ich wartości nominalnej. Ze względu na krótkoterminowy charakter tych zobowiązań, wartość nominalną uważa się za wartość rynkową</p> <p>Pozostałe zobowiązania: Ze względu na charakter pozostałych zobowiązań, są one z reguły wyceniane według ich wartości nominalnej. Zastosowane uproszczenie ma nieistotny wpływ na</p>

			<p>wartość bilansową zobowiązań.</p> <p>W PZR, w pozycji tej prezentowane są również odroczone prowizje reasekuracyjne, które w bilansie ekonomicznym są ujęte w udziale reasekuratora w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych.</p>
<p>Zobowiązanie z tytułu prawa do użytkowania (leasing wg MSSF16)</p>	<p>W pozycji wykazywane są zobowiązania z tytułu umów z prawem do użytkowania powyżej jednego roku.</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	<p>Zobowiązanie z tytułu leasingu wycenia się w wartości bieżącej opłat leasingowych. Opłaty leasingowe są dyskontowane.</p>

D.3.2. Ilościowe i jakościowe wyjaśnienia różnic w wycenie na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II dla każdej istotnej grupy zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe

W analizowanym okresie (analogicznie jak w roku ubiegłym) różnice w wycenie dotyczyły przede wszystkim następujących istotnych² grup zobowiązań:

Tabela 23 Ilościowe i jakościowe wyjaśnienie różnic między wartościami bilansowymi w sprawozdaniu finansowym i Wypłacalności II (dane w tys. zł)

Zobowiązania	Wartość bilansowa według Sprawozdania finansowego (PZR)	Wartość bilansowa według Wypłacalność II (SII lub MVBS)	Korekta	Opis różnic
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	97 496	32 444	65 051	Jak już opisano w zasadach wyceny, w PZR wykazywane są kwoty wraz z uwzględnieniem przyszłych przepływów z tytułu rozliczeń z pośrednikami, a w SII tylko wymagane do zapłaty na dzień bilansowy.
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	48 741	173 459	-124 718	Jak opisano w zasadach wyceny według PZR pozycja kompensowana, a w SII bez przyszłych przepływów, tylko kwoty przeterminowane/ wymagane do zapłaty na dzień bilansowy, bez kompensaty.
Zobowiązanie z tytułu prawa do użytkowania (leasing wg MSSF16)	0	4 481	-4 481	Jak opisano w zasadach wyceny według PZR pozycja nie jest wyceniana, a w SII w wartości bieżącej opłat leasingowych, które są dyskontowane.

Pełny bilans według Wypłacalność II jest dostępny jako załącznik do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.02.01.

D.3.3. Wyliczenie innych zobowiązań istotne zmiany w ciągu roku

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany w zakresie sposobu wyceny i zasad ujmowania innych zobowiązań.

D.4. Alternatywne metody wyceny

² Na potrzeby sprawozdania za istotne uznano pozycje stanowiące powyżej 3% aktywów bilansu MVBS.

Jeżeli niemożliwe było zastosowanie do wyceny cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych lub podobnych aktywów lub zobowiązań, TU Euler Hermes stosowało uproszczone metody alternatywne. W takich przypadkach w jak najmniejszym stopniu były wykorzystywane parametry specyficzne dla TU Euler Hermes, a w jak największym stopniu wykorzystywało się potrzebne do wyceny informacje rynkowe, w tym:

- ceny notowane dla identycznych lub podobnych aktywów i zobowiązań na rynkach nieaktywnych;
- obserwowalne dane używane do wyceny, inne niż ceny notowane, dotyczące danego składnika aktywów lub zobowiązań, w tym stopy procentowe i krzywe rentowności obserwowalne dla powszechnie notowanych okresów, implikowane zmienności i spready kredytowe;
- potwierdzone rynkowo dane używane do wyceny, które nie są bezpośrednio obserwowalne, ale opierają się na obserwowalnych danych rynkowych lub są poparte takimi danymi.

Wszystkie te dane rynkowe używane do wyceny korygowało się o następujące czynniki:

- charakter lub lokalizację składnika aktywów lub zobowiązań;
- stopień, w jakim dane używane do wyceny są powiązane z pozycjami, które są porównywalne z danym składnikiem aktywów lub zobowiązań;
- obrót lub poziom aktywności na rynkach, na których są obserwowane dane używane do wyceny.

Spółka stosowała metody alternatywne dla większości pozycji aktywów oraz zobowiązań (wyjątkiem były Obligacje oraz Rezerwy Techniczno-Ubezpieczeniowe) bilansu MVBS. Szczegółowe opisy znajdują się w punkcie D.1.1. Sprawozdania dla Aktywów i D.3.1. Sprawozdania dla Zobowiązań.

Uzasadnieniem dla stosowania metod alternatywnych dla wyżej wymienionych pozycji był poziom istotności aktywów i zobowiązań bądź brak aktywnego rynku dla danego typu aktywów i zobowiązań.

D.4.1. Adekwatność wyceny

TU Euler Hermes przeprowadzało coroczną weryfikację adekwatności wyceny aktywów i zobowiązań. Analiza przeprowadzana była przez Biuro Finansowe. Weryfikacja obejmowała w szczególności wykorzystywane dane wsadowe, metody oraz główne założenia stosowane przy wycenie poszczególnych pozycji bilansu ekonomicznego dla celów Wypłacalność II.

Celem tej weryfikacji było określenie, czy nie zaszły istotne zmiany na rynku mogące mieć istotny wpływ na poprawność wyceny aktywów i zobowiązań. Ponadto, w przypadku stosowania metod alternatywnych, na podstawie danych wynikających ze zgromadzonych doświadczeń weryfikowana była poprawność historycznych wycen aktywów i zobowiązań, w szczególności czy rzeczywista wartość danego aktywa lub zobowiązania była zgodna z jego wcześniejszą wyceną (jeżeli były dostępne dane na temat rzeczywistej wartości, np. na skutek sprzedaży).

W procesie oceny adekwatności wyceny brany był pod uwagę co najmniej 2% udział wartości aktywów (zobowiązań) w bilansie ekonomicznym na daną datę bilansową.

D.4.2. Niepewność wyceny

Wraz z weryfikacją adekwatności wyceny, TU Euler Hermes oceniło zakres niepewności związany z bieżącą wyceną aktywów i zobowiązań.

Uprozczone metody alternatywne w wycenie aktywów i zobowiązań, co do zasady charakteryzowały się większym stopniem niepewności i subiektywności niż metoda wyceny oparta na notowaniach z aktywnych rynków. W związku z tym, metody te stosowane były w Spółce tylko wtedy, gdy niemożliwe było zastosowanie do wyceny cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach.

Niemniej jednak, TU Euler Hermes oceniło, że w przypadku stosowanych uproszczonych metod alternatywnych niepewność wyceny była relatywnie niska. Wynika to z faktu, iż metody te stosowane były głównie do wyceny krótkoterminowych aktywów i zobowiązań, dla których występowała niewielka zmienność wyceny. Krótkoterminowy charakter aktywów i zobowiązań przekładał się na nieistotny wpływ dyskonta, a współpraca z reasekuratorami oraz bankami o wysokim ratingu kredytowym minimalizowało ryzyko kredytowe (na co wpływ miał również krótkoterminowy charakter aktywów).

W przypadku pozostałych aktywów i zobowiązań, dla których stosowane były metody alternatywne ich wartość była relatywnie niska i tym samym potencjalny błąd popełniany w wycenie był poniżej adekwatności wyceny.

D.4.3. Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (DTA i DTL)

Dane wsadowe

Roczne sprawozdanie według PZR oraz bilans ekonomiczny dla celów Wypłacalność II.

Metoda wyceny

Aktywa z tytułu odroczonego podatku (DTA) tworzy się w wysokości kwoty podatku dochodowego, o którą pomniejszony zostanie podatek do zapłaty w przyszłości, w związku z występowaniem ujemnych różnic przejściowych, tzn. różnic, które spowodują zmniejszenie podstawy obliczenia podatku dochodowego w przyszłości.

Rezerwę z tytułu odroczonego podatku (DTL) tworzy się w wysokości kwoty podatku dochodowego wymaganej do zapłaty w przyszłości, w związku z występowaniem dodatnich różnic przejściowych, to jest różnic, które spowodują zwiększenie podstawy obliczenia podatku dochodowego w przyszłości.

Podstawa oraz sposób wyliczenia DTA i DTL na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR) przed kompensatą zaprezentowane zostały w tabeli poniżej.

Tabela 24 DTA i DTL na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR) przed kompensacją (dane w tys. zł)

Pozycje bilansowe	Różnice przejściowe		Rezerwa z tytułu odroczonego podatku (dodatnie różnice przejściowe przy zastosowaniu 19% stawki podatkowej)	Aktywa z tytułu odroczonego podatku (ujemne różnice przejściowe przy zastosowaniu 19% stawki podatkowej)
	dodatnie	ujemne		
Odsetki zarachowane od lokat	2 248	-	427	-
Rezerwa na świadczenia pracownicze (w tym rezerwy na urlopy, rezerwy na odprawy emerytalne, rezerwy na wynagrodzenia 2024 wypłacone w 2025, koszty restrukturyzacji, koszty pozostałe)	-	6 372	-	1 211
Rozliczenia międzyokresowe bierne	-	267	-	51
Wycena aktywów i pasywów wyrażonych w walutach obcych, wycena RSU	-	1 749	96	332
RAZEM	2 248	8 388	523	1 594

DTA było ustalane tylko wówczas, gdy prawdopodobnie dostępny będzie przyszły dochód podlegający opodatkowaniu, w związku z którym będzie można wykorzystać aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, z uwzględnieniem wszelkich wymogów prawnych lub regulacyjnych dotyczących terminów przeniesienia na kolejny okres nierozliczonych strat podatkowych lub niewykorzystanych ulg podatkowych.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku TU Euler Hermes nie posiadało niewykorzystanych strat podatkowych (brak rozpoznania strat podatkowych w poprzednich latach pomniejszających podstawę opodatkowania w kolejnych latach).

Wartość odroczonego podatku według Wypłacalność II wyliczana jest jako wartość odroczonego podatku wynikającego z księgi rachunkowej opartej na PZR powiększona o efekt podatkowy z tytułu różnicy pomiędzy nadwyżką aktywów ponad zobowiązania ustalonej w ramach MVBS (uzyskanej w wyniku zastosowania wszystkich korekt).

Tabela 25 DTA i DTL na potrzeby sprawozdań według Wypłacalność II (dane w tys. zł)

Wyszczególnienie	Wartość bilansowa według PZR	Wartość bilansowa według SII	Różnica
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowy od osób prawnych (DTL)	523	523	0
Podatek od nadwyżki wyceny aktywów nad zobowiązaniami (DTL)	0	16 755	16 755
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od osób prawnych (DTA)	1 594	1 594	0
Wartość po kompensacie (DTA - DTL)	1 071	-15 684	16 755

Źródłem różnic wyceny aktywów nad zobowiązaniami były przede wszystkim różnice w wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, aktywowanych kosztów akwizycji, wartości niematerialnych i prawnych, należności od ubezpieczających, zobowiązań wobec pośredników, należności i zobowiązań z tytułu reasekuracji.

W odniesieniu do wykazanego DTL (po nettowaniu wynikającym z wartości prezentowanych w PZR) Spółka identyfikowała istotne różnice przejściowe z tytułu:

- ujęcia marginesu ryzyka, wpływ na zobowiązanie odroczone: spadek 2 263 tys. zł;
- rozpoznania planowanego zysku w przyszłych składkach z uwzględnieniem braku ujęcia aktywowanych kosztów akwizycji oraz odroczonej prowizji reasekuracyjnej, wpływ na zobowiązanie odroczone: wzrost o 4 330 tys. zł;
- braku ujęcia wartości niematerialnych i prawnych, wpływ na zobowiązanie odroczone: spadek 453 tys. zł;
- braku ujęcia rezerwy na wyrównanie szkodowości wynikającej z przepisów wg PZR, wpływ na zobowiązanie odroczone: wzrost 15 344 tys. zł;
- rozpoznania przyszłych oszacowanych regresów bez uwzględnienia oszacowania wynikającego z przepisów wg PZR, wpływ na zobowiązanie odroczone: wzrost 1 491 tys. zł;
- uwzględnienia wartości pieniądza w czasie (wpływu dyskonta), wpływ na zobowiązanie odroczone: wzrost 919 tys. zł.

Biorąc pod uwagę aktualne, jak i historyczne (z okresu 7 lat) trendy w zakresie różnicy pomiędzy wynikami rachunkowymi a podatkowymi Spółki, Spółka zakładała że w okresach kiedy będą realizowały się w/w różnice przejściowe, wynik podatkowy Spółki będzie na poziomie umożliwiającym odliczenie zaprezentowanych różnic już w Oddziale.

D.4.4. Rynki aktywne

Zgodnie z przyjętymi 29 grudnia 2017 roku zasadami wyceny według Wypłacalność II, na potrzeby wyceny aktywów oraz zobowiązań dla celów Wypłacalności II, TU Euler Hermes uznawało dany instrument finansowy za notowany na aktywnym rynku, jeżeli nie miał ograniczeń w dostępie inwestorów do tego rynku oraz w ciągu ostatniego tygodnia poprzedzającego wycenę:

- zawarto co najmniej dwie transakcje na dany instrument na rynku, z którego stosowana była wycena;
- wolumen tych transakcji był co najmniej pięciokrotnie wyższy od wolumenu danego instrumentu w portfelu TU Euler Hermes.

Jeżeli powyższe kryterium nie było spełnione, to uznawano instrument finansowy za nienotowany na aktywnym rynku i do wyceny stosowano uproszczone metody alternatywne.

Mając na uwadze fakt, iż TU Euler Hermes stosowało wycenę rynkową jedynie dla Obligacji Skarbu Państwa, dla których rynek był aktywny i płynny, dotychczas nie była przeprowadzana ocena aktywności rynku na ww. zasadach.

D.5. Wszelkie inne informacje

Spółka ustalała wysokość rezerwy IBNR używając standardowych technik aktuarialnych biorąc pod uwagę obserwowane historyczne trendy szkodowości. Dodatkowo, ze względu na charakter ubezpieczonego ryzyka, Spółka wspierała swoje analizy o bardziej perspektywne metody oparte o model ryzyka kredytowego oraz prawdopodobieństwa upadłości / niewypłacalności kontrahentów. Ostatecznie Spółka miała możliwość analizy również trendów dla wartości windykowanych, które stanowiły naturalny odnośnik dla późniejszych szkód.

W roku 2025 Spółka kontynuowała podjęty w ubiegłych latach szereg działań w zakresie monitoringu ekspozycji kredytowej, w tym dodatkowy monitoring największych, kluczowych ryzyk oraz ulepszyła dodatkowe usługi, mające na celu lepszą kontrolę należności swoich klientów oraz efektywną windykację przed wystąpieniem wypadku ubezpieczeniowego.

E. Zarządzanie kapitałem

E.1. Środki własne

E.1.1. Wykaz środków własnych

TU Euler Hermes nie posiadało uzupełniających środków własnych ani pozycji zaliczanych do podstawowych środków własnych na podstawie przepisów przejściowych.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku podstawowe środki własne Spółki wykorzystywane na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności składały się z:

- kapitału opłaconego w całości (wartość 1 akcji równa się 120 zł);
- nadwyżki ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej (agio);
- rezerwy uzgodnieniowej;
- pożyczki podporządkowanej.

Tabela 26 Środki własne według kategorii (dane w tys. zł)

	31.12.2025				31.12.2024			
	Ogółem	Kategoria 1 nieograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3	Ogółem	Kategoria 1 nieograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	19 617	19 617			19 617	19 617		
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	7 341	7 341			7 341	7 341		
Rezerwa uzgodnieniowa	233 028	233 028			168 234	168 234		
Zobowiązania podporządkowane					8 008		8 008	
Wartość aktywów netto z tytułu podatku odroczonego								
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	259 985	259 985			203 199	195 191	8 008	

Pełna prezentacja środków własnych według Wypłacalność II jest dostępna, jako załącznik do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.23.01.

Rezerwa uzgodnieniowa odpowiada nadwyżce aktywów nad pasywami z bilansu ekonomicznego (MVBS) według Wypłacalności II po pomniejszeniach o np. przewidywane dywidendy/podatki od aktywów, a jednocześnie stanowi ona wartość kapitału zapasowego i rezerwowego utworzonego z zysków lat ubiegłych, wyniku finansowego bieżącego roku oraz różnicę pomiędzy wyceną poszczególnych pozycji aktywów i pasywów pomiędzy sprawozdaniem finansowym a sprawozdaniem sporządzonym na potrzeby

Wypłacalności II. Jest to najbardziej zmienny składnik środków własnych ze względu na ścisłe powiązanie z rentownością portfela inwestycyjnego (lokat) i polityką dywidendową.

Tabela poniżej prezentuje wyliczenie rezerwy uzgodnieniowej.

Tabela 27 Rezerwa uzgodnieniowa (dane w tys. zł)

	31.12.2025	31.12.2024
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	259 985	217 810
(-) Akcje własne	-	-
(-) Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	-	22 619
(-) Pozostałe podstawowe środki własne	26 958	26 958
Rezerwa uzgodnieniowa	233 028	168 234

W 2025 i w 2024 roku w pozycji „Pozostałe podstawowe środki własne” ujęte zostały: kapitał zakładowy i nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej (agio).

Wartość wykazana w pozycji zobowiązania podporządkowane w 2024 roku jest wartością pożyczki podporządkowanej otrzymanej w dniu 17 grudnia 2018 roku od udziałowca Spółki, tj. Euler Hermes S.A. z siedzibą w Brukseli w wysokości 21 000 tys. złotych, przy czym w IV kwartale 2024 pożyczka podporządkowana została częściowo spłacona w wysokości 13 000 tys. złotych. W trakcie 2025 roku spłacona została pozostała część pożyczki.

E.1.2. Klasyfikacja środków własnych

Wszystkie pozycje środków własnych zostały zaklasyfikowane do podstawowych środków własnych kategorii 1- nieograniczonej (tj. najwyższej jakości - cechujących się pełną dostępnością odnośnie do pokrywania strat oraz niższym stopniem uprzywilejowania niż roszczenia wszystkich ubezpieczających i beneficjentów oraz wierzycieli niepodporządkowanych).

E.1.3. Różnice pomiędzy kapitałem własnym ze sprawozdania finansowego a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami obliczoną dla celów wypłacalności

Tabela 28 Różnice pomiędzy kapitałem własnym a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami (dane w tys. zł)

	31.12.2025	31.12.2024
Kapitał własny ze sprawozdania finansowego	185 302	165 612
Różnice w wycenie pomiędzy bilansem PZR a bilansem ekonomicznym:	74 683	52 198
• Aktywów	-456 609	-443 633

• Rezerw techniczno-ubezpieczeniowych	566 888	535 755
• Innych zobowiązań	-35 596	-39 923
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami w bilansie do celów wypłacalności	259 985	217 810

Różnica pomiędzy kapitałem własnym zaprezentowanym w sprawozdaniu statutowym a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami obliczoną dla celów wypłacalności wynikała z różnic w wycenie poszczególnych pozycji bilansu. Na dzień 31 grudnia 2025 roku różnice w wycenie miały dodatni wpływ na wartość nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami.

Zaprezentowane ujemne różnice w wycenie aktywów pomiędzy bilansem PZR a bilansem ekonomicznym oznaczały, że aktywa wyceniane na potrzeby Wypłacalności II były w niższej wysokości niż aktywa wyceniane na potrzeby sprawozdania statutowego. Istotny wpływ miał tutaj fakt, iż w sprawozdaniu według Wypłacalności II (bilansie wycenianym rynkowo) po stronie aktywów aktywowane koszty akwizycji oraz wartości niematerialne i prawne były równe zero, natomiast należności od ubezpieczających były uwzględniane w wyliczeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Szczegółowy opis różnic w wycenie aktywów znajduje się w części D.1. Sprawozdania.

Zaprezentowane dodatnie różnice w wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych pomiędzy bilansem PZR a bilansem ekonomicznym oznaczają, że rezerwy wyliczane na potrzeby Wypłacalności II były w niższej wysokości niż rezerwy wyliczane na potrzeby sprawozdania statutowego. Kwestie, które mają wpływ na różnice w wycenie rezerw zostały szczegółowo opisane w części D.2. Sprawozdania.

Zaprezentowane ujemne różnice w wycenie innych zobowiązań pomiędzy bilansem PZR a bilansem ekonomicznym oznaczają, że zobowiązania wyceniane na potrzeby Wypłacalności II były w wyższej wysokości niż zobowiązania wyceniane na potrzeby sprawozdania statutowego. Szczegółowy opis różnic w wycenie innych zobowiązań znajduje się w części D.3. Sprawozdania.

E.1.4. Strategia zarządzania kapitałem

Podstawowym celem zarządzania kapitałem było zapewnienie pokrycia wymogów regulacyjnych w efektywny sposób. Właściciel Spółki zapewniał bieżące wsparcie finansowe i operacyjne w celu wypetnienia wszelkich zobowiązań regulacyjnych i finansowych. Spółka regulowała podstawowe kwestie z tego obszaru w dokumencie „Polityka zarządzania kapitałem”.

Na użytek zarządzania kapitałem definiowane były: Minimalny Współczynnik Kapitałowy oraz Docelowy Współczynnik Kapitałowy, z uwzględnieniem odpowiednich ograniczeń odnoszących się do poziomu kapitału. Do powyższych ograniczeń zaliczał się kapitałowy wymóg wypłacalności, jak również inne wymagania biznesowe, np. związane z ratingiem. Minimalny Współczynnik Kapitałowy odnosił się do obowiązujących na lokalnym rynku wymogów prawnych, co do poziomu środków własnych wymaganych do prowadzenia biznesu. W celu zabezpieczenia przed zwykłymi ruchami zachodzącymi w otoczeniu

biznesowym, na rynku kapitałowym oraz innymi wybranymi zdarzeniami (np. zmianami stóp procentowych bądź ruchami na rynku akcji), ustalany był, w porozumieniu z Właścicielem, dodatkowy bufor bezpieczeństwa. Docelowy Współczynnik Kapitałowy stanowił sumę Minimalnego Współczynnika Kapitałowego oraz wyżej wspomnianego bufora.

Wszelki kapitał utrzymywany ponad Docelowy Współczynnik Kapitałowy był uznawany za kapitał nadwyżkowy. Kapitał nadwyżkowy był wycofywany do Właściciela. W szczególności mogło to oznaczać zwiększenie celów dywidendowych w kolejnych latach, z zachowaniem lokalnych wymogów prawno-regulacyjnych.

W razie spadku poziomu kapitału poniżej Minimalnego Współczynnika Kapitałowego Spółka w porozumieniu z Właścicielem niezwłocznie ustalała działania niezbędne do przywrócenia poziomu kapitału powyżej Minimalny Współczynnik Kapitałowy. Środki te mogły obejmować: zatrzymanie w Spółce zysków zaplanowanych do wypłaty, dokapitalizowanie, dostosowanie programu reasekuracyjnego lub redukcję ryzyka ubezpieczeniowego bądź inwestycyjnego.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku współczynnik wypłacalności liczony jako wartość dostępnych środków na pokrycie wymogu kapitałowego do kapitałowego wymogu wypłacalności wynosił 108% (dla porównania na dzień 31 grudnia 2024 roku wskaźnik wyniósł 151%). Na spadek współczynnika wypłacalności wpłynął przede wszystkim istotny wzrost kapitałowego wymogu wypłacalności, związany z rewizją programu reasekuracyjnego w perspektywie przekształcenia Spółki w Oddział. Jednocześnie istotnie wzrosły środki własne, co wynika przede wszystkim z silnie pozytywnego wyniku finansowego netto oraz spadku rezerwy składki (dzięki zmianie zakładanej szkodowości oraz obniżeniu procentowej cesji reasekuracyjnej). Wskaźnik znajduje się poniżej dotychczas przyjmowanego poziomu docelowego, jak również poziomu działania, jednakże jest to sytuacja przewidywana i w świetle transformacji w oddział nie wymaga podejmowania nadzwyczajnych działań.

Spółka zapewniała zachowanie ciągłej zgodności z wymogami kapitałowymi oraz wymogami dotyczącymi rezerw techniczno-ubezpieczeniowych przede wszystkim poprzez wykonywanie kwartalnych, pełnych wyliczeń najlepszego oszacowania zobowiązań i marginesu ryzyka oraz wymogów kapitałowych.

W celu zapewnienia adekwatności rezerw oraz SCR pomiędzy poszczególnymi datami wyliczenia, TU Euler Hermes monitorowało odpowiednie miary i nośniki ryzyka, które pozwalają oszacować wartość rezerw oraz kapitałowego wymogu wypłacalności bez konieczności przeprowadzania pełnego wyliczenia. Jeżeli na podstawie zmian obserwowanych wskaźników i parametrów zostałoby stwierdzone ryzyko braku adekwatności rezerw lub naruszenia pokrycia SCR, Komitet ds. Zarządzania Ryzykiem mógł podjąć decyzję o dodatkowym przeliczeniu (pełnym lub częściowym) rezerw lub kapitałowego wymogu wypłacalności. Wskaźniki wykorzystywane do oceny wysokości rezerw oraz SCR były monitorowane i analizowane raz w miesiącu i obejmowały w szczególności następujące miary: składka przypisana, składka zarobiona, współczynnik szkodowości, wysokość i struktura szkód oraz struktura aktywów.

Ponadto, Spółka wdrożyła kompleksowy system limitów zgodny z obowiązującą strategią biznesową oraz strategią ryzyka i określający podstawowe zasady zarządzania ryzykiem mające na celu zapobiegnięcie istotnym zmianom w profilu ryzyka TU Euler Hermes. W przypadku przekroczenia danego limitu natychmiast podejmowane byłyby odpowiednie działania w celu utrzymania profilu ryzyka Spółki w ramach przyjętego apetytu na ryzyko.

E.2. Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy

E.2.1. Kapitałowy wymóg wypłacalności

Kapitałowy wymóg wypłacalności wyliczony został zgodnie z Formułą Standardową. Spółka stosuje kalkulacji modułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta uproszczenie obliczenia wielkości efektu ograniczania ryzyka dla umów reasekuracji (zgodnie z art. 107 Rozporządzenia Delegowanego).

Tabela 29 Wartości SCR dla poszczególnych modułów (dane w tys. zł)

	31.12.2025	31.12.2024
Ryzyko rynkowe	3 975	16 699
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	45 378	11 786
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	217 138	122 275
Dywersyfikacja	-22 362	-16 859
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	244 129	133 900
Ryzyko operacyjne	11 354	11 586
Zdolność odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat	-15 684	-11 332
Kapitałowy wymóg wypłacalności	239 799	134 154
Środki własne dopuszczone na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności, w tym:	259 985	203 199
kategoria 1 – nieograniczona	259 985	195 191
kategoria 1 – ograniczona	-	-
kategoria 2	-	8 008
kategoria 3	0	0

Pełna prezentacja kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR) jest dostępna, jako załącznik do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.25.01.

Na TU Euler Hermes nie został nałożony przez organ nadzoru narzut kapitałowy na kapitałowy wymóg wypłacalności.

TU Euler Hermes **nie stosuje i nie składało** wniosku do organu nadzoru dotyczącego wydania pozwolenia na stosowanie parametrów specyficznych.

W okresie sprawozdawczym nastąpił istotny spadek SCR, na który wpłynęła przede wszystkim zmiana programu reasekuracyjnego oraz struktury aktywów finansowych w związku z przekształceniem w Oddział.

E.2.2. Minimalny wymóg kapitałowy

Tabela 30 Minimalny wymóg kapitałowy (dane w tys. zł)

	31.12.2025	31.12.2024
Liniowy minimalny wymóg kapitałowy	27 384	26 858
Górny próg minimalny wymóg kapitałowy	107 910	60 369
Dolny próg minimalny wymóg kapitałowy	59 950	33 539
Łączny minimalny wymóg kapitałowy	59 950	33 539
Nieprzekraczalny dolny próg minimalnego wymogu kapitałowego	17 017	17 412
Minimalny wymóg kapitałowy	59 950	33 539
Środki własne dopuszczone na pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego, w tym:	259 985	201 899
kategoria 1- nieograniczona	259 985	195 191
kategoria 1 – ograniczona	-	-
kategoria 2	-	6 708

Pełna prezentacja minimalnego wymogu kapitałowego (MCR) jest dostępna, jako załącznik do sprawozdania – patrz Formularz ilościowy nr S.28.01.

W okresie sprawozdawczym nastąpił znaczny wzrost minimalnego wymogu kapitałowego związany ze wzrostem dolnego progu.

E.3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności

TU Euler Hermes nie stosował podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności.

E.4. Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym

Towarzystwo Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. nie stosowało modelu wewnętrznego.

E.5. Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności

TU Euler Hermes utrzymywało w 2025 roku ciągłą zgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym oraz z kapitałowym wymogiem wypłacalności.

E.6. Wszelkie inne informacje

Spis tabel i rysunków

Tabele

Tabela 1 Środki na pokrycie wymogów (dane w tys. zł).....	11
Tabela 2 Podział na grupy ubezpieczeń vs. linie biznesowe w TU Euler Hermes.....	15
Tabela 3 Wynik z działalności ubezpieczeniowej według 9 linii biznesowej wg Wypłacalność II (dane w tys. zł).....	15
Tabela 4 Przychody i koszty z działalności lokacyjnej (dane w tys. zł).....	17
Tabela 5 Kapitał z aktualizacji wyceny obligacji (dane w tys. zł).....	18
Tabela 6 Pozostałe przychody i koszty operacyjne (dane w tys. zł).....	18
Tabela 7 Kategorie ryzyk wyróżnionych w TU Euler Hermes.....	39
Tabela 8 Ryzyko aktuarialne.....	54
Tabela 9 Ryzyko rynkowe.....	56
Tabela 10 Ryzyko kredytowe.....	59
Tabela 12 Ryzyko koncentracji aktywów: po bankach stan na 31.12.2025 i 31.12.2024 (dane w tys. zł)...	69
Tabela 13 Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta: ekspozycje gotówkowe > 1 mln zł po bankach stan na 31.12.2025 i 31.12.2024 (dane w tys. zł).....	70
Tabela 13 Wyniki testów stresu na 31.12.2025 (dane w tys. zł).....	75
Tabela 14 Wyniki analiz scenariuszowych na 31.12.2025 (dane w tys. zł).....	76
Tabela 15 Zasady ujmowania i wyceny aktywów na potrzeby sprawozdań finansowych i Wypłacalności II.....	77
Tabela 16 Wyjaśnienie różnic między wartościami bilansowymi w sprawozdaniu finansowym i Wypłacalności II (dane w tys. zł).....	81
Tabela 17 Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe (dane w tys. zł).....	86
Tabela 18 Różnice w metodyce wyceny rezerw na potrzeby sprawozdań finansowych i dla celów wypłacalności.....	87
Tabela 19 Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe brutto (dane w tys. zł).....	89
Tabela 20 Różnice w metodyce wyceny rezerw na udziale reasekuratora na potrzeby sprawozdań finansowych i dla celów wypłacalności.....	90
Tabela 21 Kwoty należne z umów reasekuracji (dane w tys. zł).....	91
Tabela 22 Zasady ujmowania i wyceny innych zobowiązań TU Euler Hermes.....	92
Tabela 23 Ilościowe i jakościowe wyjaśnienie różnic między wartościami bilansowymi w sprawozdaniu finansowym i Wypłacalności II (dane w tys. zł).....	96
Tabela 24 DTA i DTL na potrzeby sprawozdań finansowych (PZR) przed kompensacją (dane w tys. zł)..	99
Tabela 25 DTA i DTL na potrzeby sprawozdań według Wypłacalność II (dane w tys. zł).....	100
Tabela 26 Środki własne według kategorii (dane w tys. zł).....	102
Tabela 27 Rezerwa uzgodnieniowa (dane w tys. zł).....	103
Tabela 28 Różnice pomiędzy kapitałem własnym a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami (dane w tys. zł).....	103
Tabela 29 Wartości SCR dla poszczególnych modułów (dane w tys. zł).....	106
Tabela 30 Minimalny wymóg kapitałowy (dane w tys. zł).....	107

Rysunki

Rysunek 1 Dane adresowe Spółki.....	13
Rysunek 2 Uproszczona struktura Grupy Euler Hermes.....	14
Rysunek 4 Skład Rady Nadzorczej.....	21
Rysunek 5 Skład Komitetu Audytu.....	23
Rysunek 6 Skład Zarządu.....	24
Rysunek 7 Struktura organizacyjna TU Euler Hermes.....	25
Rysunek 8 Struktura komitetów funkcjonujących w TU Euler Hermes.....	29
Rysunek 9 Model Trzech Linii Obrony wdrożony w TU Euler Hermes.....	44
Rysunek 10 Struktura SCR według stanu na 31.12.2025 i 31.12.2024 przed dywersyfikacją pomiędzy modułami i korektą dopasowującą.....	52
Rysunek 11 Profil ryzyka TU Euler Hermes.....	53

Rysunek 12 Udział branży w całości ekspozycji..... 71
Rysunek 13 Udział poszczególnych odbiorców w całości ekspozycji według stanu na 31.12.2025 r..... 71
Rysunek 14 Udział poszczególnych reasekuratorów w całości ekspozycji według stanu na 31.12.2025 r. 72

Załączniki do raportu

Integralną częścią raportu są arkusze Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. załączone w Załącznikach od numeru 1 do 8 zgodnie z poniższym zestawieniem:

1. S.02.01.02 – Bilans
2. S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych
3. S.12.01.02 – Rezerwy techniczno- ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie
4. S.17.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż na życie
5. S.19.01.21 – Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie. Wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto(nieskumulowane) – Rok przebiegu szkodowości (wartość bezwzględna) oraz Niezdyskontowane najlepsze oszacowania dla rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (wartość bezwzględna)
6. S. 23.01.01 – Środki własne
7. S.25.01.21 – Kapitałowy wymóg wypłacalności dla podmiotów stosujących formułę standardową
8. S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Załącznik nr 1. S.02.01.02 – Bilans

		Wartość bilansowa wg Wypłacalność II
		C0010
Aktywa		
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	0
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	5 066
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	4 789
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	
Akcje i udziały	R0100	
Akcje i udziały – notowane	R0110	
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	
Obligacje	R0130	0
Obligacje państwowe	R0140	0
Instrumenty pochodne	R0190	0
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	4 789
Pozostałe lokaty	R0210	
Aktywa posiadane z tytułu ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	
Pożyczki pod zastaw polisy	R0240	
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń:	R0270	252 579
Innych niż ubezpieczenia na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	252 579
Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	252 579
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	
Depozyty u cedentów	R0350	
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	7 945
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	146 290
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	3 073
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	
Kwoty należne, dotyczące pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone	R0400	
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	450 794
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	
Aktywa ogółem	R0500	870 534

Zobowiązania		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	355 837
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	355 837
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	
Najlepsze oszacowanie	R0540	343 928
Margines ryzyka	R0550	11 908
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	
Najlepsze oszacowanie	R0580	
Margines ryzyka	R0590	
Pozostałe rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	R0730	
Zobowiązania warunkowe	R0740	
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	8 050
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	15 684
Instrumenty pochodne	R0790	
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	4 481
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	32 444
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	173 459
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	14 198
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0
Zobowiązania podporządkowane niewłączone do BOF	R0860	
Zobowiązania podporządkowane włączone do BOF	R0870	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	6 396
Zobowiązania ogółem	R0900	610 549
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R1000	259 985

Załącznik nr 2. S.05.01.02 – Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych

		Linie biznesowe dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna)											Linie biznesowe dla przyjętej reasekuracji nieproporcjonalnej				Ogółem / Total	
		Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych	Zdrowie	Ofiary wypadku	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe		Nieruchomości
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0200
Składki przypisane																		
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	438 164	0,00	0,00	0,00					438 164
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130													0,00	0,00	0,00	0,00	
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	338 912	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	338 912
Netto	R0200	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99 251	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99 251
Składki zarobione																		
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	378 468	0,00	0,00	0,00					378 468
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230													0,00	0,00	0,00	0,00	
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	292 646	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	292 646
Netto	R0300	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	85 821	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	85 821
Odszkodowania i świadczenia																		
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180 497	0,00	0,00	0,00					180 497
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330													0,00	0,00	0,00	0,00	
Udział zakładu reasekuracji	R0340	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	142 516	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	142 516
Netto	R0400	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37 980	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37 980
Koszty poniesione	R0550	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 614	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 614
Saldo – pozostałe koszty/przychody techniczne	R1200																	-11 777
Koszty ogółem	R1300																	18 837

Załącznik nr 3. S.12.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie

	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym		Pozostałe ubezpieczenia na życie		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Przyjęta reasekuracja	Ogółem (Ubezpieczenia na życie inne niż zdrowotne, w tym ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	Ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych (przyjęta reasekuracja)	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie)			
		Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami	Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami				Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami						
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0150	C0160	C0170	C0180	C0190	C0200	C0210
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie																
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0010	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
	R0020	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka																
Najlepsze oszacowanie																
Najlepsze oszacowanie brutto																
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta – Ogółem	R0030	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	R0080	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej																
	R0090	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka																
	R0100	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych																
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie																
	R0110	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie																
	R0120	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka																
	R0130	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem																
	R0200	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0	0

Załącznik nr 4. S.17.01.02 – Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż na życie

	Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna													Przyjęta reasekuracja nieproporcjonalna				Ogółem zobowiązania z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie
	Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia aliności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	C0180	
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie																		
Kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0010																	
Najlepsze oszacowanie / Best estimate	R0050																	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka / Technical provisions calculated as a sum of BE and RM																		
Najlepsze oszacowanie / Best estimate																		
Rezerwy składki / Premium provisions																		
Brutto	R0060								7 903								7 903	
Kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0140								-4 090								-4 090	
Najlepsze oszacowanie netto rezerw składki	R0150								11 993								11 993	
Rezerwy na niewyłacone odszkodowania i świadczenia / Claims provisions																		
Brutto	R0160								336 025								336 025	
Kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0240								256 669								256 669	
Najlepsze oszacowanie netto rezerw na niewyłacone odszkodowania i świadczenia	R0250								79 356								79 356	
Najlepsze oszacowanie brutto ogółem	R0260								343 928								343 928	
Najlepsze oszacowanie netto ogółem	R0270								91 348								91 348	
Margines ryzyka	R0280								11 908								11 908	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem / Technical provisions - total																		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – Ogółem	R0290								0								0	
Kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0300								0								0	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0310								0								0	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem / Technical provisions - total																		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem	R0320								356 637								356 637	
Kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0330								252 579								252 579	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji (od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0340								103 258								103 258	

Załącznik nr 5. S.19.01.21 – Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (nieskumulowane) - Rok przebiegu szkodowości (wartość bezwzględna)

Rok szkody/rok zawarcia umowy		Rok zmiany											W bieżącym roku		Suma lat (skumulowana)	
Z0020 1		Rok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +	C0170	C0180	
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110				
Rok / Year																
Wcześniejsze lata	R0100														-4 017	
N-9	R0160	31 375	123 017	4 065	-2 401	-1 119	-6 209	-1 550	-1 065	-1 163	-2 754				-4 017	
N-8	R0170	43 941	124 849	1 260	-3 890	-1 523	-2 312	-1 421	-1 624	-3 826					142 198	
N-7	R0180	41 083	107 024	4 839	-477	-1 239	-1 062	-1 361	-891						155 454	
N-6	R0190	239 065	154 977	6 315	116	-1 596	-1 761	-1 441							147 915	
N-5	R0200	26 096	37 608	1 429	-1 028	-725	-989								395 674	
N-4	R0210	12 346	52 358	741	-3 499	-1 419									62 390	
N-3	R0220	30 814	108 464	-8 763	-1 813										128 702	
N-2	R0230	43 717	107 746	-5 679											145 783	
N-1	R0240	53 686	129 186												182 872	
N	R0250	49 417													49 417	
	R0260													155 774	1 466 915	

Niezdyskontowane najlepsze oszacowanie zobowiązań dla rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (wartość bezwzględna)

Rok / Year	Rok zmiany											Koniec roku (dane zdyskontowane)		
	Rok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +	C0360	
		C0200	C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0290	C0300		
Wcześniejsze lata	R0100											1 178	R0100	1 062
N-9	R0160	128 010	8 266	595	-2 532	-2 718	183	306	963	647	1 199		R0160	1 101
N-8	R0170	165 747	21 963	-937	-2 232	640	1 952	1 538	161	-1			R0170	-59
N-7	R0180	165 983	16 840	8 252	5 379	3 315	930	265	577				R0180	504
N-6	R0190	217 567	18 295	8 095	6 043	200	1 703	7 111					R0190	6 978
N-5	R0200	154 306	22 111	12 778	7 997	6 436	7 455						R0200	7 341
N-4	R0210	182 258	44 856	31 348	27 298	24 720							R0210	24 327
N-3	R0220	192 171	22 358	2 858	-1 229								R0220	-1 219
N-2	R0230	235 125	43 766	1 822									R0230	1 886
N-1	R0240	230 700	39 958										R0240	39 376
N	R0250	258 479											R0250	254 729
Ogółem	R0260												R0260	336 025

Załącznik nr 6. S. 23.01.01 – Środki własne

Podstawowe środki własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35	Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczona	Kategoria 1 - ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	R0010	19 617	19 617	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	R0030	7 341	7 341	0	0
Kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0	0	0
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0	0	0	0
Fundusze nadwyżkowe	R0070	0	0	0	0
Akcje uprzywilejowane	R0090	0	0	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z akcjami uprzywilejowanymi	R0110	0	0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0130	233 028	233 028	0	0
Zobowiązania podporządkowane	R0140	0	0	0	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0160	0	0	0	0
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	R0180	0	0	0	0
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II					
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II	R0220	0	0	0	0
Odliczenia					
Wartość odliczeń z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych	R0230	0	0	0	0
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	R0290	259 985	259 985	0	0
Uzupełniające środki własne					
Nieopłacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie	R0300	0	0	0	0
Nieopłacony kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0310	0	0	0	0
Nieopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0320	0	0	0	0
Prawnie wiążące zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie zobowiązań podporządkowanych	R0330	0	0	0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0340	0	0	0	0
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0350	0	0	0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0360	0	0	0	0
Dodatkowe wkłady od członków – inne niż zgodne z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0370	0	0	0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne	R0390	0	0	0	0
Uzupełniające środki własne ogółem	R0400	0	0	0	0
Dostępne i dopuszczone środki własne					
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	R0500	259 985	259 985	0	0
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie MCR	R0510	259 985	259 985	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	R0540	259 985	259 985	0	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	R0550	259 985	259 985	0	0
SCR	R0580	239 799			
MCR	R0600	59 950			
Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR	R0620	108,42%			
Stosunek dopuszczonych środków własnych do MCR	R0640	433,67%			

		Ogółem
		C0060
Rezerwa uzgodnieniowa		
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R0700	259 985
Akcje własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio)	R0710	0
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	R0720	0
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	R0730	26 958
Korekta ze względu na wydzielone pozycje środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych	R0740	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0760	233 028
Oczekiwane zyski		
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie	R0770	0
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0780	61 371
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Ogółem	R0790	61 371

Załącznik nr 7. S.25.01.21 Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

		Kapitałowy wymóg wypłacalności brutto	Parametry specyficzne dla zakładu	Uproszczenia
		C0110	C0090	C0120
Ryzyko rynkowe	R0010	3 975		
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020	45 378		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030			
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040			
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	217 138		
Dywersyfikacja	R0060	-22 362		
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070			
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	R0100	244 129		

Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności		C0100
Ryzyko operacyjne	R0130	11 354
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140	
Zdolności odroczonej podatników dochodowych do pokrywania strat	R0150	-15 684
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160	
Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego	R0200	239 799
Ustanowione wymogi kapitałowe	R0210	
Kapitałowy wymóg wypłacalności	R0220	239 799
Inne informacje na temat SCR		
Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji	R0400	
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410	
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420	
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430	
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440	

Podejście do stawki podatkowej

Tak/Nie

Podejście oparte na średniej stawce podatkowej

C0109
1 - Tak

Obliczanie zdolności odroczonej podatników dochodowych do pokrywania strat (ang. loss absorbing capacity of deferred taxes, LAC DT)

LAC DT

LAC DT		C0130
LAC DT	R0640	-15 684
LAC DT uzasadniona odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0650	-15 684
LAC DT uzasadniona odniesieniem do prawdopodobnego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu	R0660	
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, rok bieżący	R0670	
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, lata przyszłe	R0680	
Maksymalna LAC DT	R0690	-15 684

Załącznik nr 8. S.28.01.01 – Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

		Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie / Linear formula component for non-life insurance and reinsurance obligations	
		C0010	
MCRNL Wynik	R0010		27 384

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
		C0020	C0030
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	0	0
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	0	0
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	0	0
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	0	0
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	0	0
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna tych ubezpieczeń	R0080	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	0	0
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	91 349	99 251
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	0	0
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	0	0
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

		Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie	
		C0040	
MCRL Wynik	R0200		0

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (z odliczeniem umów reasekuracji i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	0	
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	0	
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250		0

		Ogólne obliczenie MCR
		C0070
Liniowy MCR	R0300	27 384
SCR	R0310	239 799
Górny próg MCR	R0320	107 910
Dolny próg MCR	R0330	59 950
Łączny MCR	R0340	59 950
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350	17 017
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400	59 950

W imieniu EulerHermes SA (następcy prawnego Towarzystwa Ubezpieczeń Euler Hermes S.A.):

Loeiz Limon Duparcmeur

Dyrektor, Członek Komitetu Zarządzającego

